П'ятниця, 18 липня 2003 року. № 132 (3132)

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

СТИХІЯ



Фото Володимира ФАЛІНА (Укрінформ).

Після липневих злив столичний масив Оболонь у деяких місцях перетворився на Венецію. Проте його мешканці не поспішають пересідати в гондоли і співати баркароли. Охочіше вони лають комунальників за водостоки, що не працюють.

На знімку: вулиця Героїв Дніпра.

УЖИНОК ПІСНИЙ

Полтавщина розпочала жнива зібрано й насторожено. Прогнози та й перші намолоти невтішні, суворі зима та весна, а ще агротехнічні прорахунки таки зробили свою чорну справу — ужинок пісний. Тому хлібороби з якоюсь особливою бережливістю ставляться до кожного кілограма зібраного збіжжя. І про якісь там гонки наввипередки або особисті рекорди навіть не йдеться.

У котелевському сільськогосподарському кооперативі «Дружба» вже обмолочено горохові плантації, й услід за комбайнами в поле вийшли грунтообробні агрегати. Бо саме тут має заколоситися хліб нового врожаю. Можливо, він буде щедріший...

На знімку: бригадир тракторної бригади Віктор Бакум, головний агроном Олександр Коваленко та комбайнер Олексій Мачушко.

(Продовження теми на 4-й стор.).



Фото Валерія ЧЕРКАСА.

УГОДИ

Обсяги транзиту російської нафти зростуть

Уряд України схвалив проект 15-річної угоди з урядом Росії про транзит нафти територією України, котра дасть змогу російським компаніям щороку транспортувати до 79,5 мільйона тонн нафти. Як повідомив Міністр палива та енергетики Сергій Єрмилов, нині використовують менш як 50 відсотків потужності нафтотранспортної системи України. За його словами, проект угоди стосується всіх чинних нафтопроводів України, крім нафтопроводу «Одеса—Броди», який поки що не введено в експлуатацію. Водночас Сергій Єрмилов зазначив, що цей нафтопровід можна буде врахувати в угоді в будь-який момент, внісши відповідне доповнення. Міністр уточнив, що терміни підписання угоди тепер цілковито залежать від російської сторони, бо Україна свою частину роботи виконала.

МИРОТВОРЦІ

Підготовку завершено. Попереду війна?

Міністерство оборони України почало перекидання військової техніки українських миротворців до миколаївського порту, відкіля її на турецькому поромі доставлять до Іраку. Початок передислокації особового складу бригади українських миротворців заплановано на першу декаду серпня.

Як повідомляє прес-служба Міністерства оборони, перекидання почате у зв'язку із завершенням підготовки особового складу 5-ї окремої механізованої бригади Збройних Сил України, яка й виконуватиме завдання у складі багатонаціональних стабілізаційних сил в Іраку.

(Закінчення на 7-й стор.).

Я ВАМ ПИШУ...

Остання атака на газ

Старіємо ми, старіють і наші будинки, а так хочеться тепла, особливо в холодну пору року. Та от біда: руйнуються давно збудовані печі, груби вже погано гріють. Одне слово, час усе старе замінити. Треба небагато, бо газ під хатою, а щоб закінчити роботу — не вистачає коштів. Місцева влада виділила сто гривень, та це крапля в морі; я теж витратив тисячу гривень на вуличну трубу, більше в мене немає нічого — ні грошей, ні газу. Я — інвалід війни, то невже таким, як я, не можна допомогти?

Микола ПРОКОФ'ЄВ.

Степань
Сарненського району
Рівненської області.

У НОМЕР

«TTV» в ефір не вийде

У середу не вийшли в ефір програми кіровоградської приватної телерадіокомпанії «TTV». Невідомо, чи з'являтимуться вони й надалі. Згідно з судовим рішенням ТРК має виплатити «за ображену честь і гідність» майже півмільйона гривень, і тепер судовиконавці описали майно й опломбували приміщення. Найбільшу суму, триста тисяч гривень, телевізійники заборгували екс-кандидату в мери — голові Кіровського місцевого суду Володимиру Ярошенку.

Головний редактор телерадіокомпанії «TTV» Сергій Полулях назвав дії судовиконавців неправомірними. За його словами, телерадіокомпанія не має власного майна: і приміщення, і апаратуру використовують на правах оренди, **повідомляє наш власний кореспондент Олег БОНДАР.**

Корчівці проти звалища

Мешканці села Корчівки Кам'янець-Подільського району, що на Хмельниччині, протестують проти будівництва поруч із їхніми оселями нового міського сміттєзвалища.

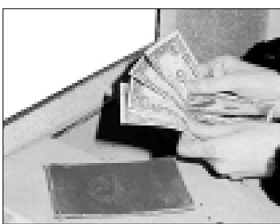
У середу селяни Корчівки, Добровілля, а також Шатави та Макова сусіднього Дунаєвецького району не пустили на будівельний майданчик бригаду ВАТ «Спецбудмеханізація».

Недавнє пікетування районної ради не вирішило проблеми. Під час блокування будмайданчика начальнику міського управління житлово-комунального господарства Миколі Кондаурову було передано лист-попередження. В ньому селяни погрожують перекрити міжнародну трасу Васьковичі — Порубне у разі спроби продовження будівництва, **повідомляє наш власний кореспондент Віра ШПИЛЬОВА.**

«Людоловів» затримано

Під час проведення загальнодержавної цільової оперативно-профілактичної операції «Фірма» черкаські правоохоронці затримали 26-річну жительку Кривого Рогу, яка схиляла до занять проституцією неповнолітніх дівчат. Проти сутенерки та її черкаської «колеги» порушено кримінальну справу. Викрито також злочинну групу, яка протягом 2000—2003 років переправляла до Москви в сексуальне рабство молодих жінок.

Вербувальників затримано на гарячому — під час чергової відправки до Російської Федерації двох громадянок України. «Убозівці» встановили особи чотирьох постраждалих жінок, які «за робочим контрактом» опинилися за кордоном, де їх змушували займатися проституцією, **повідомляє наш власний кореспондент Лідія ТИТАРЕНКО.**







Прокуратурами порушено 286 кримінальних справ за фактами зловживань на ринку зерна

ПОЛІТИКА

Політичний компроміс не зняв юридичних пристрастей

ПОЛІТ-ФОРМАЦІЯ



Схвалення парламентом постанови про порядок підготовки проектів конституційних змін до розгляду Верховною Радою та подання Головою ВР до Конституційного Суду президентського та депутатського законопроектів змін до Основного Закону не вгамували дискусії навколо політреформи. Саме тому ми розпочинаємо цикл публікацій, в яких надаватимемо слово юристам, політикам, політологам та всім, хто стежить за розвитком цих подій. Сьогодні на запитання відповідає народний депутат України, доктор юридичних наук, лідер депутатської групи «Демократичні ініціативи» у ВР ***Степан ГАВРИШ.***

— Степане Богдановичу, питання про процедуру передачі проектів конституційних змін на експертизу до КС досі не було врегульовано законодавчо. Чи вирішила це схвалена в останній день третьої сесії парламентська постанова?

— Це питання потребує не політичної, а юридичної дискусії. Постанова ВР щодо процедури направлення до КС законопроектів про внесення змін до Конституції має віртуальний характер. Це політичний компроміс, на який парламент пішов для того, щоб зняти конфлікт політичних інтересів у сесійному залі. Водночас у рішенні КС від 1998 року записано, що питання про процедуру направлення до КС проектів конституційних змін має бути вирішено законодавчо. А постанова — не законодавчий акт, а нормативний документ парламенту, який регулює внутрішні або контрольні функції ВР. Цю постанову прийнято для певного конкретного випадку. Вона не вирішує питання про процедуру та форму направлення законопроектів до КС загалом. Тобто треба прийняти відповідний закон. Про це і сказано в постанові: такий законопроект має подати до 15 жовтня ц. р. профільний комітет із питань правової політики.

На запитання про характер юридичного компромісу, тобто про конституційну якість цієї постанови, має відповісти Конституційний Суд. Оскільки КС на колегії суддів уже прийняв до розгляду президентський законопроект, це означає, що КС погодився з логікою парламентської постанови. Хоча, з моєї точки зору, є декілька правових проблем. Перша пов'язана з тим, що законопроекти направлено до КС на підставі постанови, а не прямим рішенням ВР 226 голосами. У Конституції сказано, що законопроект про зміни до Конституції подається суб'єктом законодавчої ініціативи (150 народними депутатами або Президентом України) до Верховної Ради України. Парламент може приймати рішення двома способами: у вигляді законів або постанов, які голосуються більшістю конституційного складу (226 голосів і більше). Тобто за Конституцією не можна приймати рішення щодо декількох законів однією постановою, а треба приймати окрему постанову щодо кожного закону.

Хоча в цьому разі йдеться не про прийняття закону, а про процедурне рішення. У 2000 році Верховна Рада доручила Голові ВР направити до КС два законопроекти за результатами Всеукраїнського референдуму. Отже, конституційна практика такого доручення вже була, і направлення Головою ВР до КС законопроектів цього разу може розглядатися судом як продовження такої практики. Але це питання має бути врегульовано законодавчо.

Друга проблема — пункт постанови, де записано, що суб'єкти законодавчої ініціативи, які подали свої конституційні законопроекти у ВР, можуть самостійно направити їх до КС. Це суперечить і самій Конституції, і рішенню КС, де записано, що суб'єктом подання законопроекту про зміни до Конституції є Верховна Рада України. Деякі опоненти зазначають: те, про що я кажу, стосується ситуації, коли законопроект уже був у КС, його повернули до ВР з висновком КС, у процесі схвалення до нього було внесено зміни, змінено текст, і у зв'язку з цим документ знову направляється на висновок до КС. Але у вмотивувальній частині рішення КС написано, що саме парламент направляє до КС законопроекти про зміни до Конституції. Отже, суб'єкти законодавчої ініціативи, з моєї точки зору, не можуть направляти законопроекти до КС самостійно. Така логіка конституційних норм захищає Основний Закон від масових змін. Бо якщо дозволити суб'єктам законодавчої ініціативи направляти свої проекти до КС самостійно, то, скажімо, представники опозиції, зібравши підписи 150 депутатів, зможуть щомісяця подавати до КС поза парламентом проекти змін до Конституції. І перетворити Основний Закон у решето.

— Нещодавно Президент України заявив, що він може відкликати з Конституційного Суду свій законопроект. Чи є сьогодні юридична процедура відкликання законопроекту з КС?

— Президент може відкликати свій законопроект у будь-який час до моменту, коли Верховна Рада не схвалить його в сесійному залі в першому читанні, коли цей законопроект не стане «власністю» парламенту. Тоді його вже не можна відкликати. Сьогодні авторство на законопроект має лише Президент, і це його право: відкликати законопроект чи ні.

Якщо йдеться про народних депутатів, то це питання набагато складніше, бо авторами законопроекту є 150 депутатів. Чи для відкликання вони мають знову збирати 150 підписів, чи це можуть зробити лише ті, хто підписав законопроект на титульній сторінці? З моєї точки зору, всі 150 народних депутатів як суб'єкти законодавчої ініціативи мають право відкликати конституційний законопроект.

— Якщо Президент таки відкличе свій законопроект, які можуть бути юридичні та політичні наслідки? Чи не означатиме це похорон політичної реформи?

— Як на мене, зважаючи на нинішній характер політичної боротьби в Україні за крісло Президента за формулою «влада погана, бо погана конкретна людина», політична реформа є єдиним і найефективнішим інструментом перемоги кандидата від влади на наступних президентських виборах. Передбачаю, що політреформа триватиме у будь-якому разі. Якщо Президент відкличе свій законопроект, то він може: а) подати його знову восени, і КС, розглянувши його як невідкладний, дасть можливість парламенту ще на четвертій сесії попередню його схвалити; б) може підписати компроміс із різними політичними силами, попросити їх відкликати свої законопроекти, врахувати їхні пропозиції і подати новий узгоджений законопроект, щоб прискорити його прийняття; в) не подавати жодний законопроект. Власне, в парламенті вже є законопроекти 0999 і 0998 (у авторстві А. Матвієнка, П. Симоненка, О. Мороза та ін. — **Ред.**), які вже отримали висновок КС і фактично є моделлю парламентсько-президентської держави. Сьогоднішня модель влади в Україні конфліктує з національними інтересами, оскільки влада є скоріше корпоративною, аніж національною командою. І Президент чудово розуміє: якщо не проведемо політичної реформи, заблокуємо розвиток нашої держави.

Розмову вела Юліана ШЕВЧУК.

ФОТОФАКТ

«Наша Україна» на... XIX партз'їзді



Фото Олега ПРИТИКІНА (УНІАН).

Керівник луганського обласного об'єднання блоку «Наша Україна» Валентин Ткалич на честь чергової річниці ухвалення Декларації про державний суверенітет України встановив прапор політорганізації на верхівці рекультивованого терикону шахти ім. XIX партз'їзду.

■ *Липкі руки*

У відрядження — за рахунок студента

Слідчий відділ обласної прокуратури направив до суду кримінальну справу, порушену за фактом розкрадання 170 тисяч гривень службовими особами Чернігівського інституту Міжнародної академії управління персоналом.

Встановлено, що протягом 1999—2002 років у філії МАУП підробляли документи для виплати завищених заробітних плат, відрядних із коштів, які надходили від студентів за навчання.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Постанова Верховної Ради України

Про зміну меж міста Білгород-Дністровський Одеської області

Верховна Рада України **постановляє:**

Включити у межі міста Білгород-Дністровський Одеської області 53,4 гектара земель, які знаходяться у віданні Бритівської сільської ради, 195,51 гектара земель — Салганської сільської ради Білгород -Дністровського району, 26,52 гектара земель, які знаходяться безпосередньо у віданні Білгород-Дністровської районної ради, передати до відання Салганської сільської ради Білгород-Дністровського району 4,11 гектара земель міста Білгород-Дністровський і затвердити межі міста загальною площею 1910,32 гектара.

Голова Верховної Ради України В.ЛИТВИН.

м. Київ.
9 липня 2003 року. № 1082-IV.

Попереднє вивчення

законопроектів про внесення змін до Основного Закону розпочалося у Конституційному Суді України

У КС почалося попереднє вивчення двох законопроектів про внесення змін до Основного Закону держави, що були подані Президентом України та 161 народним депутатом України і направлені з Верховної Ради України до Конституційного Суду України для надання висновків про відповідність цих законопроектів вимогам статей 157 і 158 Конституції України.

В установленому порядку законопроекти було передано двом колегіям суддів, кожна з яких призначила суддю-доповідача: Павла Євграфова — у справі за законопроектом, поданим Президентом України, Володимира Шаповала — у справі за законопроектом, поданим народними депутатами України.

Судді-доповідачі приступили до вивчення законопроектів і підготовки матеріалів на розгляд відповідних колегій суддів для вирішення питань про відкриття конституційних проваджень у даних справах. Згідно із статтею 57 Закону України «Про Конституційний Суд України» строк провадження у справах за конституційними поданнями не повинен перевищувати трьох місяців від дня початку провадження.

Наступні пленарні засідання Конституційного Суду України розпочнуться у першій половині вересня.

Комісія знову визнала переможця

ВИБОРИ

Мукачівська міська територіальна виборча комісія знову визнала переможцем на виборах голови міста кандидата від блоку «Наша Україна» Василя Петьовку і встановила нові результати голосування. Про це «Голосу України» повідомили у прес-службі блоку.

Як і прогнозувала наша газета, після виборів, на яких здобув перемогу висуванець «Нашої України» Василь Петьовка, у «гру» вступили суди. Так, у вівторок Сихівський місцевий районний суд Львова визнав недійсними вибори мукачівського міського голови на 15 із 36 виборчих дільниць і зобов'язав міську територіальну виборчу комісію ухвалити нове рішення за підсумками голосування 29 червня. У такий спосіб суд задовольнив скаргу одного з претендентів на крісло міського керівника Ернеста Нусера, котрого підтримує СДПУ(о). А 16 липня Мукачівський місцевий міський суд розглянув скаргу ще одного кандидата — Василя Бурнадза і визнав недійсними рішення виборчої комісії про результати голосування та підсумки виборів ще на трьох виборчих дільницях.

А напередодні рішення Мукачівської виборчої комісії блок «Наша Україна» заявив, що опротестує вердикт Сихівського суду, який скасував рішення міського виборчкому про перемогу Василя Петьовки, в Європейському суді з прав людини. Про це на прес-конференції повідомив «нашоукраїнець» Микола Катеринчук.

Іван ГУДЗОВАТИЙ.
Закарпатська область.

ФОТОФАКТ



Фото Олексія КАВУНА.

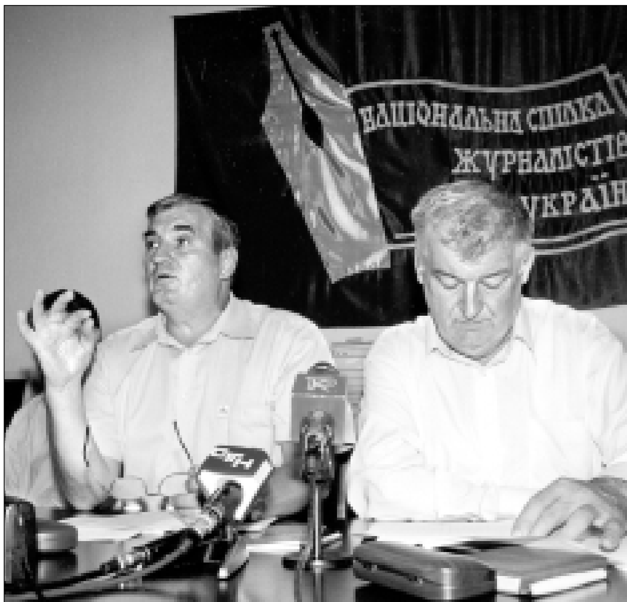
В операції «Анадир», під час якої восени 1962 року для відвернення американського нападу на Кубу туди було перекинуто радянські ракети з ядерними боєголовками, брало участь 13 тисяч представників України. Учасники тих подій, які проживають на Житомирщині, пам'ятають про ті тривожні дні, видали кілька книг спогадів. Не забувають їх і на Кубі: велику групу ветеранів нагороджено медаллю воїна-інтернаціоналіста I ступеня. Нагороди вручив Надзвичайний і Повноважний Посол Республіки Куба в Україні Хосе Пераса Чапо.

На горизонті РОЗДЕРжавлення

Українська асоціація видавців періодичної преси в приміщенні Спілки журналістів України презентувала журналістській громадськості законопроект, який має започаткувати процес роздержавлення друкованих засобів масової інформації (ДЗМІ).

Як вважають розробники законопроекту, процес роздержавлення ДЗМІ певною мірою проблемний і складний. Саме тому його було запропоновано на обговорення.

Відразу скажу, обговорення вийшло дуже гарячим. І виною в цьому була не спека, а «сирість» самого проекту. Створилося враження, що розробники законопроекту працювали без концепції, без визначення головних напрямів і мети. Хоча і було заявлено, що проект розроблено з метою більш повного і послідовного забезпечення конституційного права на свободу думки і слова. Але головне питання — хто виграє від роздержавлення ДЗМІ — залишилося відкритим. Деякі оптимісти ще сподіваються, що від роздержавлення ДЗМІ виграють усі — суспільство, держава, а особливо журналісти державних і комунальних ДЗМІ, оскільки позбавляться «шефства» засновників (органів державної влади та місцевого самоврядування). Але чомусь більшість присутніх на «круглому столі» журналістів (і не безпідставно) думають, що роздержавлення буде використано на користь олігархів та окремих політичних структур. І знову казатимемо: хотіли як краще, а вийшло, як завжди.


Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Розуміють ці проблеми і в Комітеті Верховної Ради України з питань свободи слова, і в Спілці журналістів України (голова Ігор Лубченко (**на знімку праворуч**)). Зокрема, Василь Іванина (**на знімку ліворуч**), який представляв на «круглому столі» позицію комітету, замість обіцяного журналістам голови комітету Миколи Томенка, відверто сказав: половина державних і комунальних ДЗМІ після роздержавлення припинить своє існування. Зрозуміло, що люди які, працюють у цих ЗМІ, залишаться без роботи. Але В. Іванина вважає, що процес роздержавлення неминучий, а тому комітет планує на наступній сесії Верховної Ради внести проект на обговорення депутатів.

Хоч би як там було, думаю, не слід поспішати з обговоренням і, тим паче, з прийняттям «роздержавницького» законопроекту напередодні президентських виборів. Натомість, здається, треба не роздержавлювати ЗМІ, а створювати законодавчі механізми забезпечення незалежної професійної діяльності журналістів ДЗМІ, основи яких уже закладено у законодавстві.

Сергій ДЕМСЬКИЙ.

Шведський варіант в ірпінському виконанні

У КОМІТЕТАХ ВР

Комітет Верховної Ради з питань державного будівництва та місцевого самоврядування провів у місті Ірпені Київської області виїзне засідання. У його роботі взяли участь народні депутати, представники Кабінету Міністрів, Київської облради, Ірпінської міськради та голови селищних рад ірпінського регіону, а також запрошені — посол Королівства Швеції в Україні Оке Петерсон, представники шведської Асоціації місцевих влад, фахівці Академії державної податкової служби. Йшлося про хід виконання Закону України «Про державно-правовий експеримент розвитку місцевого самоврядування в місті Ірпені, селищах Буча, Ворзель, Гостомель, Коцюбинське Київської області».

Інформацію з цього питання мала зробити координаційно-наглядова рада, спеціально сформована у рамках проведення експерименту.

Метою започаткованого у 2001 році державно-правового експерименту було випробування на практиці поряд з традиційними нових форм організації місцевого самоврядування. У разі успіху набутий досвід належало поширити на діяльність органів місцевого самоврядування на всій території України. Для забезпечення дієвості заходу законом, зокрема, передбачалося, що на час проведення експерименту до міського та селищних бюджетів у повному обсязі зараховуватимуться податки на доходи фізичних осіб та промисел, які справляються на відповідній території. Передбачалося також, що в разі забезпечення органами місцевого самоврядування ірпінського регіону перевиконання планових надходжень до держбюджету від ПДВ 50 відсотків сум перевиконання зазначених доходів додатково зараховуватимуться до міського бюджету.

Ірпінський експеримент ще іноді називають шведським. Це тому, що після перебування тут у жовтні 2001 року групи шведських експертів було вирішено взяти за взірець саме шведську модель організації місцевого самоврядування. Про що й уклали на високому рівні спеціальну угоду. І шведська сторона за сприяння свого посольства в Україні взялася активно допомагати в реалізації домовленостей. Зокрема, відбулося кілька поїздок ірпінців до Швеції для ознайомлення з організацією там ефективного самоврядування, шведські фахівці надавали поради та консультації в Ірпені. Після чого, власне, залишалося перенести шведську практику на ірпінські терени. Але саме тут і саме в цьому задумана справа пішла «не туди і не так».

Були об'єктивні і суб'єктивні причини. У своєму звіті на виїзному засіданні профільного комітету ірпінський голова Володимир Скаржинський посилався на те, що експеримент не мав і не має належної фінансової підтримки з боку державних органів. Хоча закон декларував таку підтримку. Насправді обіцяного зарахування до міського та селищних бюджетів у повному обсязі сум податків на доходи фізичних осіб не здійснюється. Так само й 50-відсоткових відрахувань від перевиконання планових надходжень від ПДВ. Київська обласна та Київська міська ради мали б виділяти цільові кошти на здійснення заходів у рамках експерименту, але чомусь «забувають» це робити. А без достатніх коштів, зазначав ірпінський голова, «багато не втнеш».

Навіч причини й іншого характеру. Так, не було належної взаємодії між ірпінською регіональною та координаційно-наглядовою радами, про свої обов'язки фактично забув Кабмін, вряди-годи звертала погляди у бік Ірпеня і Київська обласна рада. Ми не раз стукали в урядові та інші двері, але жодного разу не були почуті, бідкався В. Скаржинський. Одне слово, виходило майже за приказкою: у семи няньок дитя без ока...

Висновки у виступах засідання зводились в основному до одного: експеримент поки що не досяг поставленої мети, але його варто продовжити. Треба негайно усувати прикрі негаразди, які значною мірою дискредитують саму нову ідею: слід провести об'єктивний аудит, налагодити взаємодію усіх учасників експерименту, забезпечити його фінансування, а також поліпшити роботу координаційно-наглядової ради. Наголошувалося також на необхідності налагодження допомоги та контролю з боку профільного комітету Верховної Ради. А під час осінньої сесії провести спеціальне засідання, присвячене обговоренню стану справ з ірпінським експериментом.

До речі, ставлення до наслідків експерименту та дій місцевого керівництва висловили також ірпінці: вони, незважаючи на грозу і зливу, пікетували місце проведення засідання, а вихід його учасників після закінчення роботи зустріли скандуванням: «Скаржинського — геть!»

Коментарі тут, як мовиться, зайві...

Іван ДМИТРЕНКО.

«Чорнобильці» вистояли

Верховний Суд України анулював свідоцтво про реєстрацію ще однієї партії — Жіночої народної партії (об'єднаної). Як повідомила керівник прес-служби Верховного Суду Ліана Шляпошникова, таке рішення ухвалено після розгляду подання Міністерства юстиції.

Водночас Верховний Суд відмовив Мін'юсту в анулюванні свідоцтва про реєстрацію Чорнобильської народної партії «За добробут і соціальний захист народу». Отже, ця партія лишається діючою.

Як уже повідомлялось, Мін'юст з 1 квітня розпочав перевірку політичних партій на відповідність закону «Про політичні партії в Україні». На сьогодні перевірено 38 партій, і за підсумками перевірки Мін'юст вніс подання до Верховного Суду про анулювання реєстраційних свідоцтв усіх цих партій у зв'язку з невиконанням ними вимог закону про політичні партії. Верховний Суд задовольнив 24 подання.

ЗАКОНоДАВець

Заповіт може бути секретний і з застереженнями

НОВА НОРМА: Верховна Рада України ухвалила новий Цивільний кодекс України (далі — ЦК).

ЦЕ ОЗНАЧАЄ, що у нас істотно змінено правове регулювання відносин спадкування. За новим кодексом, успадковувати можна від іншої особи усі права та обов'язки, які мав спадкодавець на момент відкриття спадщини (вона відкривається внаслідок смерті особи або оголошення її померлою). Зрозуміло, якщо ці права не припинилися з її кончиною.

Крім всього іншого, **успадковувати можна: право на земельну ділянку; право на вклад у банку; право на одержання страхових виплат; право на відшкодування збитків, моральної шкоди та сплату неустойки; обов'язок відшкодувати шкоду, яка була завдана спадкодавцем.**

Водночас до спадщини не належать право: на аліменти, пенсію, допомогу та інші виплати (це не стосується таких виплат, нарахованих спадкодавцю, але не одержаних ним за життя, — вони передаються членам його сім'ї, а в разі відсутності таких — включаються до спадщини); на участь у товариствах та право членства в об'єднаннях громадян; а також права та обов'язки особи як кредитора або боржника (в останніх двох випадках за певних обставин спадкування можливе).

Новий ЦК передбачив можливість складення заповіту з умовою. Тобто заповідач обумовлює виникнення права на спадкування у особи, яка вказана у заповіті (ця умова може бути як пов'язана, так і не пов'язана з поведінкою особи, виходити з наявності інших спадкоємців, проживання у певному місці, народження дитини, здобуття освіти тощо). За цього закон застерігає, що умова не повинна суперечити закону або моральним засадам суспільства.

Закон дозволяє складення і секретного заповіту. Такий документ посвідчується нотаріусом без ознайомлення з його змістом. Особа, яка склала секретний заповіт, подає його в заклеєному конверті нотаріусові. На конверті має бути підпис заповідача. Нотаріус ставить на конверті свій посвідчувальний напис, скріплює печаткою і в присутності заповідача поміщає його в інший конверт та опечатує. Після відкриття спадщини у визначений день нотаріус оголошує секретний заповіт. Це відбувається у присутності заінтересованих осіб та двох свідків. Про оголошення заповіту складається протокол, у якому записується весь зміст заповіту.

Замість існуючих на сьогодні двох черг спадкоємців новий кодекс передбачає п'ять.

У першу чергу право на спадкування за законом мають діти спадкодавця, у т. ч. зачаті за життя спадкодавця та народжені після його смерті, потім той з подружжя, який його пережив, та батьки.

До **другої** черги спадкоємців належать рідні брати та сестри спадкодавця, його баба та дід як з боку батька, так і з боку матері.

Третя черга спадкоємців за законом — рідні дядько та тітка спадкодавця.

У **четверту** чергу право на спадкування за законом мають особи, які проживали зі спадкодавцем однією сім'єю не менш як п'ять років до часу відкриття спадщини.

П'ята черга — це інші родичі спадкодавця до шостого ступеня споріднення включно, причому ближчі родичі «посувають» від права спадкування дальших родичів. У п'яту чергу включаються також утриманці спадкодавця, які не були членами його сім'ї.

Як і чинний, новий ЦК передбачає почергове набуття спадкоємцями права на спадок. Водночас тут дозволено і винятки — **черговість може бути змінена нотаріально посвідченим договором заінтересованих спадкоємців, укладеним після відкриття спадщини.** Але такий договір не повинен порушувати прав спадкоємця, який не бере в ньому участі, а також спадкоємця, який має право на обов'язкову частку у спадщині.

Новий ЦК дозволяє спадкування також за правом представлення. Воно **поширюється на внуків, правнуків, прабабу, прадіда, племінників, двоюрідних братів та сестер спадкодавця. Кожний з них має право на ту частину спадщини, яка за законом належала б їх відповідному родичеві, якби він був живий на час відкриття спадщини.** Так, внуки та правнуки спадкодавця успадкують ту частку спадщини, що належала б за законом їхнім матері, батькові, бабі, дідові, якби вони були живі.

Звертаємо увагу, що новий кодекс надає можливість на укладання нотаріально оформленого спадкового договору. У ньому одна сторона (набувач) зобов'язується виконувати розпорядження другої сторони (відчужувача) і в разі його смерті набуває право власності на відповідне майно. Набувач у спадковому договорі може зобов'язатися вчинити певну дію майнового або немайнового характеру до відкриття спадщини або після її відкриття. Яку саме дію, закон не уточнює, але за цього передбачає, що в разі неможливості набувачем виконати волю відчужувача, набувач отримує підставу через суд розірвати такий договір. Так само і відчужувач може ініціювати розірвання договору у разі невиконання набувачем його розпоряджень.

ДЛЯ ДОВІДКИ: новий ЦК ухвалено парламентом 16 січня 2003 р. Він набирає чинності з 1 січня 2004 р. З повним його текстом можна ознайомитися в «Голосі України» за 12 та 13 березня ц. р.


Микола МЕЛЬНИК, доктор юридичних наук.

Ведучі рубрики нагадують норму ст. 68 Конституції України: **«Незнання законів не звільняє від юридичної відповідальності»**


Анатолій БЕНЬ, оглядач «Голосу України».

▼

НОВИНИ

Колоратурне диво

НАГОРОДИ

Не минуло й півроку, як у рубриці «Клуб знаменитостей» було опубліковано інтерв'ю народної артистки України Марії Стеф'юк. І ось з'явився новий привід написати про видатну оперну співачку кілька добрих слів.



15 липня Президент України Леонід Кучма видав указ про нагородження солістки Національної опери імені Т. Шевченка Марії Юріївни Стеф'юк орденом княгині Ольги І ступеня. «За вагомий особистий внесок у розвиток української культури і мистецтва, багаторічну творчу діяльність та високу виконавську майстерність».

Колоратурне сопрано пані Марії — родом із Косівського району Івано-Франківщини. Неординарні природні дані Марія Юріївна розвивала, навчаючись у Київській консерваторії (1967—1973 роки, клас Н. Захарченко). У 1972-му молоду співачку помітили і взяли стажисткою в головний оперний театр України. А 1974 року вона стала його солісткою. Нею залишається й досі.

Шанувальники високого музичного мистецтва пам'ятають її Марфу («Царева наречена»), Антоніду («Життя за царя»), Віолетту («Травіата»), Джільду («Ріголетто»), Манон з одноіменної опери, Маргариту Валуа («Гугеноти»), Лейлу («Шукачі перлів»), Лючію (Лючія ді Ламмермур»), Парасю («Сорочинський ярмарок»), Марильцю («Тарас Бульба»), Милушу («Ярослав Мудрий») й інші не менш помітні роботи. У 1985 році Марії Стеф'юк присвоїли звання народної артистки СРСР. А 1988-го їй було присуджено Державну премію імені Т. Шевченка за оперно-концертне виконавство.

Музикознавці характеризують творчість Марії Стеф'юк як гармонійне поєднання таланту з високою професійною майстерністю, рідкісним акторським обдаруванням. Її прозорий голос сріблястого тембру та широкого діапазону знають не лише на берегах Дніпра. Гордість вітчизняної опери багато гастролювала по світу. Свого часу в уславленому міланському «Ла Скала» Марія Стеф'юк своїми виступами переконала музичну громадськість у непереверщеності українського оперного мистецтва.

Ольга КРАСОВСЬКА.

АКЦІЇ

Найкращий відпочинок — відрядження

У телеекспедицію по Дністру вирушили журналісти Хмельницької обласної телерадіокомпанії «Поділля-Центр» та працівники Національного природного парку «Подільські Товтри». На ялі та двох катамаранах вони долатимуть відстань від Ісаковець до Старої Ушиці, що на півдні Хмельниччини. Учасників акції турбує екологічний стан річки, її водних та рибних ресурсів, здоров'я 19 приток Дністра, духовність та культура наддністрянських сіл, недостатня охорона пам'яток природи та історії у цьому регіоні. Пониззя (так називалася ця місцевість) та його столиця Бакота були відомі як високорозвинений край, а витвори ремісників мандрували в інші країни.

Дослідники з відеокамерами в поході вже кілька днів, останнім часом їм перешкоджають дощі. Але щодня на них чекають гостинні стоянки у селах. Маршрути розроблено спільно з Кам'янець-Подільською райдержадміністрацією, яка надала допомогу в організації експедиції. Журналісти збираються зняти три фільми, які покажуть на Міжнародному фестивалі телефільмів, що відбудеться незабаром в Ялті.

Віра ШПИЛЬОВА.

Хмельницька область.

ДОРОГИ

Ворота до Чорного моря

Введення в експлуатацію швидкісної автомагістралі «Київ—Одеса» відкриє міжнародний коридор руху з Балтики — через країни Центральної та Східної Європи — до Чорного моря. За словами Президента України Леоніда Кучми, який оглянув ділянку автошляху в Черкаській області, багатомільйонні вкладення у масштабний проект повернуться протягом десяти років. А в майбутньому «євродороги» поповнюватимуть державну скарбницю на 20—30 відсотків.

За словами Міністра транспорту України Георгія Кірпи, відрізок автобану від Жашкова до Червонознам'янки стане до ладу в листопаді цього року. Швидкість руху на ньому сягатиме 150 кілометрів на годину. Проїзд трасою коштуватиме водіям легковиків 21 гривню, а водіям вантажівок — 38 гривень.

Наступний вітчизняний автопроект з'єднає Харків та Сімферополь.

Лідія ЧЕРКАСЬКА.

ФОТОФАКТ

У Вишневому Києво-Святошинського району Київської області пройшов мітинг проти плану будівництва технічно-пасажирської станції Київського залізничного вузла на землях сільськогосподарського призначення. В акції взяли участь майже три тисячі осіб.



Фото Володимира ТАРАСОВА (Укрінформ).

ВРОЖАЙ-2003

Президент виявив перспективу на щедрий урожай

У Кабміні знову обговорювали причини напруження на зерновому ринку. Прем'єр Віктор Янукович пригрозив знайти й покарати винних посадовців і бізнесменів, причетних до створення ажіотажу. Перелік винних мають подати правоохоронні органи, котрі нині сумлінно працюють у регіонах, складаючи «чорний список». Останній, гадають, буде готовий уже наступного тижня. Отоді в урядових колах мають намір оприлюднити «кадрові висновки» з приводу ситуації в АПК. Та річ не тільки у показовому шмаганні. За словами прем'єра, треба створити таку систему, котра не дасть змоги в подальшому маніпулювати цінами й тоннами.

На боротьбу з порушеннями в агропромисловому комплексі найближчим часом буде кинуто й основні сили податківців. Як сказав у середу перший заступник глави Державної податкової адміністрації України, начальник податкової міліції Віктор Жвалюк, саме зернотрейдери найчастіше «забувають» сплатити акцизний збір та ПДВ.

Цього тижня потерпав за хлібне майбутнє держави і Леонід Кучма, який з висоти пташиного польоту знайомився з перспективою щодо нинішнього врожаю. У Черкаській області, облітаючи на вертольоті споруджувану ділянку дороги Київ—Одеса, Президент не тільки роздивлявся новобудову, а й спромігся звернути увагу на «лани широкопольі». Побаченим залишився задоволений, про що й проінформував журналістів: «З вертольота дуже добре видно. Я дивився не тільки на дорогу, а й на поля наші. Чудові, прекрасні поля. Дасть Біг, з хлібом обов'язково будемо... До 30 мільйонів прогноз, і наш, і Мінекономіки, і всі нам із космосу дослідження, котрі надходять з боку Сполучених Штатів Америки, Росії, це підтверджують, такі цифри», — передають «Українські новини».

У дисонанс вердиктові Леоніда Кучми надійшло повідомлення з американського посольства в Україні, де вважають можливим здійснення імпорту пшениці до нашої країни із США, виходячи з невтішних перспектив на врожай колосових, інформує агентство «ПроАгро». Загальний валовий збір озимої і ярої пшениці цього року очікують рекордно низький — запевняють у сільгоспвідділі посольства: на рівні 6 мільйонів тонн проти 20 мільйонів торік. Якщо цей невтішний прогноз втілиться в життя, валовий збір пшениці-2003 буде на найнижчому за останні 20 років рівні.

Схоже, не надто вірять у хлібну перспективу в Луганській області, де розпочато збирання зернових. Середня врожайність — трохи більш як 15 центнерів з гектара — вселяє мало надії. Кампанія ще не встигла як слід і стартувати, а на офіційному рівні вже розставляють перепони на шляху перетікання зібраного врожаю до інших регіонів. За розпорядженням глави тамтешньої облдержадміністрації Олександра Єфремова, вивезення



Фото Володимира РЕПІКА (Укрінформ).

зерна за межі Луганської області може здійснюватися лише за наявності біржового контракту.

А на ланах Івано-Франківської області жнива почалися з одвічної проблеми: за результатами перевірки господарств із майже 700 зернозбиральних комбайнів справні трохи більш як половина.

Валерій ДРУЖЕНКО.

На знімку: Міністр економіки Валерій Хорошковський та Перший віце-прем'єр Микола Азаров обговорюють питання, порушені під час засідання Кабміну.

Куди подівся хліб Держрезерву?

Шукаючи відповідь на це запитання, органи прокуратури Хмельниччини вже заявили в інтересах Держрезерву чотири позови на суму в майже три мільйони гривень. Вони пов'язані із втратою та незбереженням зерна суб'єктами господарювання. Перевірки тривають на більшості хлібоприймальних підприємств області. Встановлено факти розтрати ячменю із Держрезерву на Полонському комбінаті хлібопродуктів. Кримінальну справу порушено проти посадовців Деражнянського ХПП, котрі самовільно реалізували зерна більш як на 85 тисяч гривень.

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.

Через посуху і зливи

пройшов цьогорічний урожай і на Рівненщині. Якщо від спеки потерпали зернові лани, то від злив (тільки впродовж 8—9 липня в області рівень опадів 86—130 міліметрів, тобто чотири декадні норми) — посіви кормових культур, однорічних і багаторічних трав, кукурудза, що призначалася на силос, і зелені корми.

— Унаслідок липневих злив постраждало десять районів Рівненщини, але найбільше — Зарічненський, Дубровицький, Володимирецький, — розповідає заступник начальника управління сільського господарства і продовольства Рівненської облдержадміністрації Надія Переходько. — Внаслідок стихії у воді опинилося 8,8 тисячі гектарів сільгоспкультур. Орієнтовна сума збитків становить 3,8 мільйона гривень.

Олександра ЮРКОВА.

Рівненська область.

Купили борошно самі в себе

Правоохоронні та фіскальні органи Черкаської області перевірили роботу хлібозаводів та торговельних організацій, які реалізують борошняну продукцію. За повідомленням прокурора області Володимира Литвина, виявлено численні порушення.

Зокрема, ВАТ «Черкасихліб» купив за вдвічі завищеними цінами борошно першого і другого гатунку в... самого себе.

В. Литвин навів такі цифри. У травні акціонерне товариство придбало у Золотоніського хлібоприймального комбінату борошно по 689 гривень за тонну. А вже в червні заплатило кіровоградському магазину «1001 дрібниця», власником якої є один з керівників товариства «Черкасихліб», 1600 гривень за тонну. За попередніми підрахунками, сума безпідставного завищення ціни на борошно становила 165 тисяч гривень.

Проти службових осіб ВАТ «Черкасихліб» порушено кримінальну справу. Прокуратура перевіряє законність приватизації колишнього державного підприємства.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Черкаси.

Пенсійну реформу — в життя

Проведення пенсійної реформи в Україні підкріплено двома базовими законами



9 липня 2003 року відбулася подія, знакова для багатьох мільйонів громадян України, подія, наслідки якої, безперечно, позначаться на забезпеченні добробуту практично кожної сім'ї. Саме цього дня Верховна Рада після численних обговорень, суперечок, узгоджень, що тривали чотири роки, спромоглася прийняти базові закони з реформування системи пенсійного забезпечення — «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» та «Про недержавне пенсійне забезпечення». Отже, українська держава врешті-решт здобула нове, досить гнучке, різнорівневе пенсійне законодавство, яке за принципами своєї побудови цілковито відповідає вимогам соціальної справедливості.

Зазначеними законами, що наберуть чинності з 1 січня 2004 року, докладно регламентовано правові засади функціонування пореформеної системи пенсійного забезпечення. З наступного року пенсійне забезпечення загалом складатиметься з трьох відносно незалежних систем.

По-перше, це реформована солідарна пенсійна система; по-друге — обов'язкова накопичувальна пенсійна система і, нарешті, — система добровільного недержавного пенсійного забезпечення.

I. Реформована солідарна пенсійна система будується на принципах «соціального страхування» та «солідарності поколінь». За рахунок сформованих за цією системою коштів сплачуватимуть пенсії за віком, за інвалідністю, у разі втрати годувальника. Їх призначатимуть після досягнення особою загальновстановленого пенсійного віку — 55 років для жінок та 60 років для чоловіків.

Загальнообов'язкова система державного пенсійного страхування охоплюватиме усіх працюючих громадян (у тому числі й тих, хто забезпечує себе роботою самостійно, а також найманих працівників у приватному секторі економіки). Це створює рівні права на пенсійне забезпечення для всіх категорій громадян.

При цьому запроваджується нова формула нарахування пенсій, яка передбачає розширення періоду врахування заробітку під час визначення розмірів пенсій (на підставі даних системи персоніфікованого обліку внесків), зарахування до страхового стажу періодів, за які сплачено страхові внески, **та ставить майбутній розмір пенсії у залежність від величини заробітку, з якого сплачувались пенсійні внески, та страхового стажу, протягом якого вони сплачувались.**

Крім того, нове законодавство не передбачає максимального обмеження розмірів трудових пенсій, яке на сьогодні становить 150 грн. Така норма відновлює належну диференціацію пенсій, про яку так багато говорили і якої так чекали пенсіонери-трудівники, а отже, соціальну справедливість пенсійної системи.

У цьому зв'язку варто підкреслити, що **сьогоднішнім пенсіонерам за умовами нового закону буде надано право на перерахунок уже призначених їм пенсій. Тож наші громадяни усіх вікових груп зможуть скористатися перевагами реформованої пенсійної системи.**

До того ж визначено, що всі пенсії будуть індексуватись відповідно до розміру інфляції та не менш як на 20 відсотків від реального зростання середньої заробітної плати в Україні.

Слід зауважити, що за збереження пенсійного віку в 55 і 60 років громадянам одночасно надається можливість більш пізнього виходу на пенсію. У цьому разі розмір пенсії підвищується від 3 відсотків за умови відстрочки виходу на пенсію на один рік до більш як 85 відсотків, якщо людина працюватиме ще десять років після досягнення пенсійного віку. Разом з тим за виходу на пенсію у більш літньому віці збільшується період, протягом якого особа сплачуватиме внески до Пенсійного фонду, а значить, і розмір її пенсії підвищується. Розв'язання цих питань буде особистою справою кожного громадянина і залежатиме тільки від його готовності **«працювати на самого себе».**

Відбудеться і розмежування джерел фінансування пенсій, призначених за програмами для різних категорій пенсіонерів. На першому етапі, окрім Пенсійного фонду, джерелом пенсійного забезпечення слугуватимуть кошти державного бюджету. Згодом фінансування дострокових пенсій (за списками №1 та №2), а також інших категорій підвищених пенсій поступово перекладатиметься на відповідні недержавні професійні та корпоративні фонди з обов'язковим відрахуванням до них пенсійних внесків з боку відповідних роботодавців.

Отже, солідарна система пенсійних виплат ґрунтуватиметься на внесках до неї коштів усіма працюючими громадянами країни та їхніми роботодавцями. З цих коштів і виплачуватимуться страхові пенсії. Розмір пенсії залежатиме від розміру заробітної плати, з якої сплачувались пенсійні внески, та страхового стажу, протягом якого вони сплачувались. Це досягатиметься шляхом **запровадження системи персоніфікованого обліку відомостей про заробіток та сплату пенсійних внесків,** на основі даних якої призначатимуть і виплачуватимуть пенсії. Ведення та обслуговування такої системи здійснюватиме Пенсійний фонд України.

II. Сутність загальнообов'язкового накопичувального пенсійного страхування, яке запроваджуватиметься відповідно до нового законодавства, полягає в тому, що частина обов'язкових внесків до пенсійної системи (загальний рівень пенсійних відрахувань залишиться незмінним) зосереджуватимуться у єдиному Накопичувальному фонді. Тут ці внески обліковуватимуться на індивідуальних пенсійних рахунках громадян, які, або на користь яких, сплачуватимуть такі внески.

Кошти Накопичувального фонду інвестуватимуться в економіку країни для отримання інвестиційного доходу і захисту їх від інфляційних процесів. Управління цими коштами здійснюватимуть обрані на конкурсній основі спеціальні компанії з управління активами (для яких зазначена діяльність є професійною і які матимуть на це ліцензії). Інвестуючи пенсійні активи, компанії повинні будуть діяти згідно з вимогами стосовно напрямів, ринків, умов укладання коштів.

Безпосереднє зберігання пенсійних активів здійснюватиме банківська установа-зберігач, яка нестиме відповідальність за цільове використання цих активів. А ось адміністративне обслуговування цієї системи здійснюватиме Пенсійний фонд України.

■ ■ ■

Нове законодавство не передбачає максимального обмеження розмірів трудових пенсій

■

Варто наголосити, що **кошти на індивідуальних накопичувальних пенсійних рахунках громадян будуть власністю цих громадян, які зможуть скористатися ними з досягненням пенсійного віку (або у випадках, передбачених законом, — і раніше цього терміну, наприклад, у разі набуття інвалідності).** Виплати з Накопичувального фонду здійснюватимуться додатково до виплат із солідарної системи.

Можна сміливо стверджувати, що введення накопичувального пенсійного страхування привносить чимало вагомих позитивних зрушень у забезпеченні наших громадян у похилому віці.

По-перше, це дасть можливість збільшити загальний розмір пенсійних виплат завдяки отриманню інвестиційного доходу.

По-друге, посилюється залежність розміру пенсії від трудового вкладу особи.

По-третє, людина одержує впевненість у тому, що гроші, зароблені нею і обліковані на персональному пенсійному накопичувальному рахунку, у разі її відходу з життя підуть не у «загальну казну», а будуть успадковані її найближчими родичами.

Нарешті, функціонування накопичувального пенсійного страхування поряд із солідарною пенсійною системою знижує ризик одержання громадянами низьких за розміром пенсій і певним чином страхує майбутніх пенсіонерів від негативних демографічних тенденцій та можливих коливань в економічному розвитку держави.

Передбачено, що цю накопичувальну систему запроваджуватимуть лише після формування необхідних економічних передумов та налагодження ефективного державного нагляду й регулювання в пенсійній сфері, а також за умови створення тут належної інфраструктури.

У законі також зафіксовано, що через 11 років після запровадження обов'язкової накопичувальної системи громадянам буде надано право перевести за бажанням свої пенсійні заощадження з Накопичувального фонду до обраного безпосередньо ними недержавного пенсійного фонду. Це дасть змогу застрахованим особам, по суті, самостійно обирати програми, які, на їхню думку, найприйнятніші для інвестування пенсійних заощаджень, а отже, одержати додаткову можливість впливу на розмір своєї майбутньої пенсії.

III. Основу системи добровільного недержавного пенсійного забезпечення становитимуть недержавні пенсійні фонди, які за типами поділятимуться на відкриті, корпоративні та професійні. В рамках цієї системи працівники матимуть можливість, тільки в разі бажання майбутнього пенсіонера, додатково до заощаджень у загальнообов'язковій системі (Накопичувальному фонді) перераховувати внески до обраного ними недержавного пенсійного фонду.

Система недержавних пенсійних фондів дасть можливість залучати і кошти роботодавців (корпорацій, підприємств, компаній тощо) до формування пенсійних заощаджень їхніх працівників і, отже, ще більше сприяти забезпеченню належного рівня добробуту громадян, які перебувають на заслуженому відпочинку. Передбачається, що внески до недержавних пенсійних фондів і від працівників, і їхніх роботодавців, а також отриманий інвестиційний дохід матимуть податкові пільги. Розмір пенсії в такій системі залежатиме від розміру страхових внесків, терміну, протягом якого ці внески накопичувались, та розміру отриманого на них інвестиційного доходу.

Законом «Про недержавне пенсійне забезпечення» встановлено дуже жорсткі вимоги до процедури заснування недержавних пенсійних фондів, а також до компаній (та їх персоналу), які здійснюватимуть управління пенсійними активами, фондами та надання агентських послуг у цій сфері.

Окреслено і вимоги до банківських установ-зберігачів, визначено їхні функції та межі відповідальності за цільове використання добровільних пенсійних заощаджень. Крім того, зафіксовано, яким має бути склад пенсійних активів, яким параметрам мають відповідати напрями, ринки та диверсифікація (розподіл) інвестування цих активів. Закон передбачає встановлення з боку держави суворого та дієвого нагляду за системою недержавного пенсійного забезпечення.

Усі ці жорсткі вимоги та розгалужена інфраструктура, що має бути створена в недержавній пенсійній системі, спрямовані на забезпечення належного рівня захисту пенсійних заощаджень та майнових прав застрахованих осіб.

Отже, спільними зусиллями Верховної Ради і Кабінету Міністрів України визначено основні контури і параметри майбутньої багаторівневої пенсійної системи. Справа тепер за виконавчою владою, на яку покладається втілення в життя цієї системи. Нині на порядок денний роботи уряду стає створення потрібної нормативної та організаційної бази для чіткого й ефективного введення в дію нових пенсійних законів.

Особливу увагу Кабінет Міністрів приділятиме формуванню системи зберігання та управління пенсійними активами, розвитку небанківського фінансового посередництва, вітчизняних фінансових інституцій, створенню ринку іпотечних фінансових інструментів, розробці механізмів участі пенсійних фондів в управлінні корпоративними правами.

Зрозуміло, що основне навантаження у започаткуванні повномасштабної пенсійної реформи лягає на Пенсійний фонд України, який зобов'язаний провести передусім велику підготовчу роботу з організації перерахунків пенсій за умовами нового закону та здійснення нових призначень пенсій. Крім того, перед ним стоїть завдання забезпечити максимальну повноту збору пенсійних внесків, точність планування та виконання бюджету фонду.

Усі служби Пенсійного фонду, починаючи від центрального апарату до його районної структурної одиниці, повинні належно підготуватися до виконання цього завдання. У процесі загальної підготовки можна виділити три основні складові: кадрову, технічну та організаційну.

Перша. Розв'язання проблеми кадрової готовності має стратегічно важливий характер. Працівники Пенсійного фонду на місцях мусять знати, «коли?», «що?» і «як?» робити, чітко усвідомлювати особисту відповідальність за доручену їм ділянку роботи.

Потрібно забезпечити повномасштабну підготовку наявних кадрів до роботи в нових умовах. Для цього слід максимально залучити центральні курси та обласні центри підвищення кваліфікації державних службовців, провести тематичні (вузько спеціалізовані) семінари.

Стратегічно важливим напрямом у роботі з підготовки кадрів для запровадження нової пенсійної системи можна вважати вжиті Пенсійним фондом заходи з відкриття окремих факультетів у Національній юридичній академії України ім. Ярослава Мудрого (Харків) та Одеській юридичній академії. До речі, наступного року в Київському національному торгово-економічному університеті відбудеться перший випуск спеціальної групи фахівців з пенсійного забезпечення — актуаріїв, яких готують на замовлення Пенсійного фонду України.

■ ■ ■

Введення накопичувального пенсійного страхування привносить чимало вагомих позитивних зрушень у забезпеченні наших громадян у похилому віці.

■

Уже тепер на постійно діючих курсах на базі Київського національного торговельно-економічного університету здійснюється підвищення професійної кваліфікації керівних працівників та спеціалістів органів Пенсійного фонду регіональної та районної (міської) ланки з питань пенсійного реформування. У підвідомчих управліннях фонду започатковано роботу громадських приймалень та інформаційно-консультативних пунктів. Разом з тим значної активізації потребує також роз'яснювальна робота фонду через радіо, телебачення, пресу.

Друга — технічна готовність. Без сумніву, в умовах функціонування страхової системи призначення пенсій вирішального значення набуває надійність та чіткість роботи з персоніфікованого обліку внесків. Тому вже сьогодні потрібно консолідувати всі можливі сили і ресурси на його удосконаленні, а також забезпечити послідовну, планомірну підготовку до запровадження обов'язкової накопичувальної системи.

Дуже важливо максимально автоматизувати технологічний цикл призначення та виплати пенсій і шляхом встановлення багатотермінального комп'ютерного обладнання забезпечити належну оперативність доступу до даних системи персоніфікованого обліку пенсіонерів. Це, окрім усього іншого, сприятиме скороченню адміністративних видатків, пов'язаних з обслуговуванням та експлуатацією комп'ютерного обладнання.

Належну увагу треба також приділити забезпеченню завчасної підготовки і перевірці програмного забезпечення, необхідного для призначення і виплати пенсій в умовах нового пенсійного закону.

Третя і, мабуть, головна — фінансова готовність. За попередніми розрахунками, зростання видатків Пенсійного фонду, пов'язане з проведенням перерахунків за новими умовами вже призначених пенсій та з призначенням нових пенсій, очікується на рівні **25 відсотків**, або **понад 5 млрд. грн. щорічно.**

Законом України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» визначено основні джерела коштів для покриття зазначених видатків. Проте у цій важливій справі багато залежатиме від ефективності роботи органів Пенсійного фонду в частині збору страхових внесків, роботи з боржниками, суворого дотримання фінансової дисципліни.

А загалом є підстави вважати, що всі органи державної виконавчої влади впораються з покладеними на них складними завданнями із запровадження нової великомасштабної пенсійної реформи в Україні, і 1 січня наступного року буде позначене успішним її стартом. Варто підкреслити, що головною запорукою успіху нової пенсійної реформи та підвищення життєвого рівня пенсіонерів є стабільність зростання економіки України, покращання фінансового становища наших підприємств.

Дмитро ТАБАЧНИК,
віце-прем'єр-міністр України, голова Координаційного центру з питань здійснення пенсійної реформи.

СУСПІЛЬСТВО

Конституційне судочинство

Із рішення Конституційного Суду України від 3 липня 2003 року №13-рп/2003 у справі за конституційним зверненням громадянина Діяка Івана Васильовича та конституційним поданням 49 народних депутатів України про офіційне тлумачення положення частини шостої статті 29 Закону України «Про вибори народних депутатів України» (справа про строки оскарження порушень під час підрахунку голосів та встановлення результатів голосування).

Конституційний Суд України розглянув на пленарному засіданні справу за конституційним зверненням громадянина Діяка Івана Васильовича та конституційним поданням 49 народних депутатів України про офіційне тлумачення положення частини шостої статті 29 Закону України «Про вибори народних депутатів України» від 18 жовтня 2001 року № 2766-III.

Заслухавши суддю-доповідача М. Селівона та дослідивши матеріали справи, Конституційний Суд України, зокрема, встановив:

Суб'єкт права на конституційне звернення — громадянин І. Діяк та суб'єкт права на конституційне подання —49 народних депутатів України (далі — суб'єкти звернення) порушують питання про офіційне тлумачення положення частини шостої статті 29 Закону України «Про вибори народних депутатів України» (далі — Закон про вибори), що встановлює строки оскарження рішень, дій чи бездіяльності виборчих комісій та їх членів, зокрема положення її четвертого (останнього) речення, відповідно до якого скарга щодо порушень, які мали місце в роботі окружної виборчої комісії під час підрахунку голосів та встановлення результатів голосування, може бути подана до Центральної виборчої комісії або до суду протягом п'яти днів після дня виборів.

Суб'єкти звернення просять роз'яснити, чи застосовується цей строк до скарг «щодо порушень, які мали місце в роботі окружної виборчої комісії під час підрахунку голосів та встановлення результатів голосування, у випадку, коли такі порушення (рішення, дії чи бездіяльність) були вчинені після сплину п'ятиденного терміну після виборів». Вони вважають, що у таких випадках повинен застосовуватись загальний семиденний строк оскарження з дня прийняття рішення, вчинення дії чи бездіяльності, як це визначено положенням першого речення частини шостої статті 29 Закону про вибори. Інше тлумачення, на думку суб'єктів звернення, означатиме неможливість оскарження громадянами України таких порушень, що, в свою чергу, призведе до порушення гарантованого статтею 55 Конституції України права на оскарження в суді будь-яких рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб. При цьому суб'єкти звернення посилаються на позицію Центральної виборчої комісії, Апеляційного суду Запорізької області та Апеляційного суду Черкаської області, які приймали та розглядали скарги на порушення, що мали місце в роботі окружної виборчої комісії під час встановлення результатів голосування, незважаючи на те, що такі порушення були вчинені після закінчення строку, визначеного для їх оскарження, — п'яти днів після дня виборів.

Водночас рішеннями Верховного Суду України такі дії Центральної виборчої комісії визнавалися неправомірними.

Конституційний Суд України під час розгляду порушеного у конституційному зверненні та конституційному поданні питання про офіційне тлумачення положення четвертого речення частини шостої статті 29 Закону про вибори виявив наявність ознак його невідповідності Конституції України. Це дає підстави відповідно до частини другої статті 95 Закону України «Про Конституційний Суд України» вирішити у цьому ж провадженні питання щодо неконституційності зазначеного положення. При цьому Конституційний Суд України виходить з такого.

Порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності виборчих комісій, їх окремих членів регламентується Законом про вибори та Цивільним процесуальним кодексом України. Частина третя статті 29 Закону про вибори визначає, що рішення, дії чи бездіяльність цих органів та їх посадових осіб можуть бути оскаржені до виборчої комісії вищого рівня або до суду. Щодо строків подання скарг з таких питань до суду, то стаття 243 11 Цивільного процесуального кодексу України відсилає до Закону про вибори.

Враховуючи характер виборчого процесу, Закон про вибори встановлює відповідні процесуальні строки подання скарг виборцями, політичними партіями (виборчими блоками партій), кандидатами у народні депутати України до виборчих комісій та до суду, а також строки розгляду цими органами поданих скарг. Так, поряд із визначенням загального семиденного строку подання скарги з дня прийняття рішення, вчинення дії чи бездіяльності (перше речення частини шостої статті 29) Закон про вибори щодо окремих порушень передбачає інші строки оскарження. Зокрема, щодо порушень, які мали місце під час підрахунку голосів та встановлення результатів голосування в роботі дільничної виборчої комісії, — до окружної виборчої комісії або до суду протягом двох днів після дня виборів, а в роботі окружної виборчої комісії —до Центральної виборчої комісії або до суду — протягом п'яти днів після дня виборів (четверте речення частини шостої статті 29).

Щодо заяв (скарг) стосовно порушень, які містять ознаки злочинів, передбачених статтями 157, 158, 159 Кримінального кодексу України, то вони розглядаються правоохоронними органами у строки і порядку, передбаченими Кримінальним та Кримінально-процесуальним кодексами України.

Встановлення Законом про вибори порядку оскарження та розгляду скарг щодо порушень, які стосуються виборів, у тому числі строків оскарження, має на меті забезпечити, з одного боку, реалізацію виборчих прав громадян України, з другого — формування легітимного складу парламенту, можливість почати новообраною Верховною Радою України здійснення своїх повноважень у строки, передбачені Конституцією України. Тому визначення стислих строків оскарження порушень відповідає характеру виборчого процесу, але під час їх встановлення та застосування не повинні ущемлюватися права і свободи виборців, політичних партій (виборчих блоків партій), кандидатів у народні депутати України.

Закон про вибори, закріплюючи положення про безперервність та невідкладність процесу встановлення результатів голосування в одномандатному виборчому окрузі (частина друга статті 72, частини сьома, одинадцята статті 74), не визначає максимального строку, протягом якого окружна виборча комісія повинна прийняти рішення про встановлення результатів виборів. Як вбачається з матеріалів справи, є випадки, коли встановлення підсумків голосування та прийняття рішення про результати виборів по округу відповідними окружними виборчими комісіями приймалися після закінчення строку, визначеного для оскарження рішення, дії чи бездіяльності окружної виборчої комісії.

Це пов'язано передусім з повторним підрахунком голосів на окремих виборчих дільницях, повторним встановленням підсумків голосування в одномандатних виборчих округах на підставі рішень виборчих комісій вищого рівня або суду. Тому оскаржити прийняте окружною виборчою комісією рішення, вчинену комісією, її членом дію чи їх бездіяльність під час підрахунку голосів та встановлення результатів голосування, які тривають понад п'ять днів після дня виборів, у строки, визначені положенням останнього речення частини шостої статті 29 Закону про вибори, неможливо. Тим більше що за чинним положенням частини одинадцятої цієї статті строк подання скарги продовженню або поновленню не підлягає. Скарги, подані після закінчення строку оскарження, залишаються без розгляду.

Аналогічна ситуація складається і з оскарженням порушень з боку дільничної виборчої комісії, вчинених під час підрахунку голосів по закінченні двох днів після дня виборів.

Положення четвертого речення частини шостої статті 29 Закону про вибори позбавляє виборців, політичні партії (виборчі блоки партій), кандидатів у народні депутати України права на оскарження в суді та відповідній виборчій комісії порушень, які можуть мати місце в роботі дільничної або окружної виборчих комісій під час підрахунку голосів та встановлення результатів голосування у тому разі, коли цей процес тривав відповідно більше двох та п'яти днів після дня виборів. Тим самим це положення порушує закріплену Конституцією України гарантію здійснення прав та свобод людини і громадянина — право на їх судовий захист (частини перша, друга статті 55), яке не може бути обмежене (стаття 64), а також право кожного на індивідуальні чи колективні письмові звернення до органів державної влади, органів місцевого самоврядування та їх посадових і службових осіб (стаття 40).

На підставі викладеного Конституційний Суд України дійшов висновку, що положення четвертого речення частини шостої статті 29 Закону про вибори щодо строків оскарження порушень, які мали місце в роботі дільничної або окружної виборчих комісій під час підрахунку голосів та встановлення результатів голосування, не відповідає положенням статті 40, частин першої, другої статті 55, статті 64 Конституції України (є неконституційним) у частині, що унеможливлює оскарження порушень у роботі дільничної або окружної виборчих комісій, вчинених по закінченні відповідно двох та п'яти днів після дня виборів.

Виходячи з наведеного, Конституційний Суд України вирішив:

1. Визнати таким, що не відповідає Конституції України (є неконституційним), положення четвертого речення частини шостої статті 29 Закону України «Про вибори народних депутатів України», згідно з яким скарга щодо порушень, які мали місце під час підрахунку голосів та встановлення результатів голосування в роботі дільничної виборчої комісії, може бути подана до окружної виборчої комісії або до суду протягом двох днів після дня виборів, а в роботі окружної виборчої комісії — до Центральної виборчої комісії або до суду — протягом п'яти днів після дня виборів, у частині, що унеможливлює оскарження вчинених по закінченні двох та п'яти днів після дня виборів порушень у роботі відповідно дільничної або окружної виборчих комісій під час підрахунку голосів та встановлення результатів голосування.

2. Положення Закону України «Про вибори народних депутатів України», що визнане неконституційним, втрачає чинність з дня ухвалення Конституційним Судом України цього рішення.

3. Це рішення не поширюється на правовідносини, які виникли до дня його ухвалення на підставі положення Закону України «Про вибори народних депутатів України», що визнане неконституційним.

4. Рішення Конституційного Суду України є обов'язковим до виконання на території України, остаточним і не може бути оскаржене.

Із рішення Конституційного Суду України від 8 липня 2003 року №14-рп/2003 у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення статті 150 Кримінально-процесуального кодексу України стосовно тяжкості злочину (справа про врахування тяжкості злочину при застосуванні запобіжного заходу).

Конституційний Суд України розглянув на пленарному засіданні справу за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення статті 150 Кримінально-процесуального кодексу України стосовно врахування тяжкості злочину при застосуванні запобіжного заходу.

Заслухавши суддю-доповідача В. Німченка та дослідивши матеріали справи, Конституційний Суд України, зокрема, встановив:

Суб'єкт права на конституційне подання — 50 народних депутатів України — звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає Конституції України (є неконституційним), положення статті 150 Кримінально-процесуального кодексу України, згідно з яким під час вирішення питання про застосування запобіжного заходу поряд з іншими обставинами враховується тяжкість злочину, у вчиненні якого підозрюється, обвинувачується особа.

У конституційному поданні стверджується, що зазначена норма є неконституційною, оскільки до особи, яка підозрюється або обвинувачується у вчиненні злочину, що передбачає покарання у вигляді позбавлення волі, може бути застосований такий запобіжний захід, як взяття під варту, лише з «мотиву тяжкості злочину, в якому обвинувачується особа». Це суперечить Конституції України, згідно з якою особа вважається невинуватою у вчиненні злочину і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду, а запобіжний захід — тримання під вартою — може бути застосований лише у разі нагальної потреби запобігти злочинові чи його перепинити (статті 29, 62 Конституції України).

Автори клопотання також вважають, що положення статті 150 Кримінально-процесуального кодексу України суперечить і статті 5 Конвенції про захист прав людини та основних свобод 1950 року, ратифікованої законом України від 17 липня 1997 року, яка «не містить такої підстави для арешту».

Вирішуючи спір з порушеного у конституційному поданні питання, Конституційний Суд України виходить з такого.

Конституція України передбачає можливість застосування арешту або тримання під вартою лише за вмотивованим рішенням суду і тільки на підставах та в порядку, встановлених законом (частина друга статті 29).

Згідно з частиною третьою статті 29 Конституції України, на яку посилаються автори клопотання, уповноважені законом органи можуть застосовувати тримання особи під вартою як тимчасовий запобіжний захід у разі нагальної необхідності запобігти злочинові чи його перепинити.

Відповідно до цих положень Конституції України в Кримінально-процесуальному кодексі України передбачено, що застосування запобіжного заходу — взяття під варту — можливе лише за вмотивованим рішенням суду і тільки з підстав та в порядку, передбачених статтями 148, 149, 150, 155, а затримання особи як тимчасовий запобіжний захід (частина друга статті 149) застосовується в позасудовому порядку органом дізнання з підстав і в порядку, визначених статтями 106, 1061, 115, 1652 цього кодексу.

Тому посилання суб'єкта права на конституційне подання на частину третю статті 29 Конституції України як на правове обгрунтування неконституційності оспорюваних положень статті 150 Кримінально-процесуального кодексу України є безпідставним.

Згідно з Кримінально-процесуальним кодексом України запобіжні заходи застосовуються до підозрюваного, обвинуваченого, підсудного, засудженого з метою запобігти спробам ухилитися від дізнання, слідства або суду, перешкодити встановленню істини у кримінальній справі або продовжити злочинну діяльність, а також для забезпечення виконання процесуальних рішень (частина перша статті 148) лише за наявності достатніх підстав вважати, що ці особи будуть намагатися ухилитися від слідства і суду або від виконання процесуальних рішень, перешкоджати встановленню істини у справі або продовжувати злочинну діяльність (частина друга статті 148).

Стаття 149 Кримінально-процесуального кодексу України визначає вичерпний перелік видів запобіжних заходів, які можуть бути застосовані до особи з підстав, викладених у статті 148. За змістом частини другої цієї статті необхідність застосування запобіжного заходу пов'язується з поведінкою підозрюваного, обвинуваченого, підсудного, засудженого після скоєння злочину (намагання ухилитися від слідства і суду або від виконання процесуальних рішень, перешкоджати встановленню істини у справі або продовжувати злочинну діяльність).

Тяжкість злочину законом не визначається як підстава для застосування будь-якого виду запобіжного заходу, а не тільки взяття під варту.

Згідно зі статтею 150 Кримінально-процесуального кодексу України під час вирішення питання про застосування запобіжного заходу, крім обставин, зазначених у статті 148 кодексу, враховуються тяжкість злочину, у вчиненні якого підозрюється, обвинувачується особа, її вік, стан здоров'я, сімейний і матеріальний стан, вид діяльності та інші обставини, що її характеризують.

Взяття під варту як один із видів запобіжного заходу може бути застосоване за умов, визначених частиною першою статті 155 Кримінально-процесуального кодексу України, та за наявності достатніх підстав, передбачених статтею 148 цього кодексу.

Системний аналіз статей 148, 149, 150, 155 Кримінально-процесуального кодексу України свідчить про те, що стаття 150 не визначає підстав для застосування запобіжного заходу і стосується виключно обставин (що, зокрема, випливає з самої назви статті), які повинні враховуватись під час обрання запобіжного заходу в кожному конкретному випадку незалежно від його виду (підписка про невиїзд, взяття під варту тощо). Перелік цих обставин не є вичерпним і під час застосування запобіжного заходу враховується як тяжкість злочину, у вчиненні якого особа підозрюється, обвинувачується, так й інші обставини.

З огляду на викладене, Конституційний Суд України вважає, що оспорювана норма статті 150 Кримінально-процесуального кодексу України не суперечить вимогам статті 29 Конституції України.

Необгрунтованим є й посилання народних депутатів України на невідповідність оспорюваного положення статті 150 Кримінально-процесуального кодексу України статті 62 Конституції України, оскільки за правовою природою запобіжні заходи до підозрюваного, обвинуваченого не є кримінальним покаранням.

Зазначене положення статті 150 Кримінально-процесуального кодексу України відповідає і статті 5 Конвенції про захист прав людини та основних свобод 1950 року, якою передбачена можливість застосування запобіжного заходу у вигляді арешту, зокрема, з метою запобігання вчиненню особою правопорушення чи її втечі після його вчинення.

Враховуючи викладене, Конституційний Суд України вирішив:

1. Визнати таким, що відповідає Конституції України (є конституційним), положення статті 150 Кримінально-процесуального кодексу України, згідно з яким під час вирішення питання про застосування запобіжного заходу разом з іншими обставинами враховується тяжкість злочину, у вчиненні якого підозрюється, обвинувачується особа.

2. Рішення Конституційного Суду України є обов'язковим до виконання на території України, остаточним і не може бути оскаржене.

Взяття під варту як один із видів запобіжного заходу може бути застосоване за наявності достатніх підстав

МІЖНАРОДНІ НОВИНИ

Куди качати нафту, ще не визначилися

Учора в Ялті відбулося засідання спільної україно-російської комісії із співробітництва під головуванням глав урядів двох держав — Віктора Януковича та Михайла Касьянова. Одне з головних питань, що його обговорювали під час зустрічі прем'єри, — використання нафтопроводу «Одеса—Броди».

Як відомо, Росія запропонувала провести його реверс, що в Україні сприйняли неоднозначно. Київ запропонував використовувати нафтопровід «Одеса—Броди» потужністю 9 мільйонів тонн на рік і довжиною 674 кілометри для транзиту каспійської нафти в напрямку Брод, але поки що не зміг домовитися з нафтовими компаніями. Російські «Транснафта» та Тюменська нафтова компанія запропонували українському урядові почати транзит російської нафти в напрямку Одеси в обсязі 9 мільйонів тонн на рік терміном на 21 рік.

Як заявив напередодні Міністр палива і енергетики України Сергій Єрмілов, український уряд ще не визначився з вибором напрямку транзиту нафти трубопроводом «Одеса—Броди». «У зв'язку з тим, що пропозиція із транспортування нафти в напрямку терміналу «Південний» (біля Одеси) в обсязі 9 мільйонів тонн (на рік) і більше потребує додаткових інвестицій, і ці інвестиції значні, прийнято рішення продовжити роботу з вивчення цього питання», — сказав міністр. Він упевнений: щоб качати російську нафту в напрямку Одеси, в нафтопровід треба вкласти більш як 500 мільйонів гривень.

За словами Єрмілова, технічно-економічне обгрунтування транзиту нафти в напрямку Одеси має бути виконано із залученням на умовах тендерних процедур незалежних експертів. А виконати все це за тиждень або два неможливо, наголосив міністр.

14 липня на «круглому столі» в Гданську, присвяченому долі нафтопроводу «Одеса—Броди», Сергій Єрмілов заявив, що нафтопровід використовуватимуть винятково в європейському напрямку. Президент України Леонід Кучма назвав заяву Єрмілова передчасною і порадив зважити на всі економічні аспекти питання.

Наближаючись до натовських стандартів

Сьогодні у порту Бургас (Болгарія) закінчуються міжнародні навчання «Бриз-2003», в яких бере участь корвет ВМС Збройних Сил України «Вінниця». Цього разу темою «Бриз-2003» є здійснення миротворчої операції з врегулювання кризової ситуації. За період навчань учасники відпрацювали питання планування миротворчої операції відповідно до стандартів НАТО та провели тренування з протимінної охорони кораблів і тактичного маневрування, виконали спільні артилерійські стрільби.

У «Бриз-2003» беруть участь військові з Болгарії, Греції, Румунії, Туреччини, України та країн — членів НАТО. Навчання проходять у рамках програми «Партнерство заради миру» і відповідно до «Плану проведення багатонаціональних навчань за участю підрозділів Збройних Сил України в 2003 році».

Світлана КАЛИНОВСЬКА.
Севастополь.

ФОТОФАКТ



Фото АП.

Ліберійські повстанці звернулися до США з новим закликом негайно направити до Ліберії війська. На мирних переговорах у Гані представники збройної опозиції заявили про потребу розгортання контингенту США до прибуття миротворців з інших африканських держав. А поки що громадянська війна в Ліберії триває.

Німеччина вводить дорожнє мито на іноземні вантажівки

31 серпня 2003 року на автобанах Німеччини вводиться дорожнє мито на проїзд іноземних вантажних автомобілів. Машини вантажопідйомністю до 12 тонн не сплачують мита. Обрахування мита проводиться в електронному вигляді шляхом встановлення приладу на транспортний засіб або альтернативним способом, вручну, через Інтернет, або на одному з 3500 терміналів для стягнення мита на німецьких автобанах. Система надзвичайно проста в експлуатації та точна при вирахуванні кілометражу.

МЗС застерігає

Українським літакам небезпечно літати до Бельгії, Франції і США. Про це попередив МЗС України.

Небезпека чатує на літаки, що перебувають у державній власності України та прямують у держави, де визнано рішення Стокгольмського арбітражного суду щодо позову базованої на Кіпрі компанії «TMR Energy Limited» до України в особі Фонду державного майна. За ним згаданій компанії має бути виплачено більш як 42 мільйони доларів.

Нагадаємо, що два тижні тому в Канаді заарештували український Ан-124 — на виконання рішення Федерального суду цієї країни і Стокгольмського арбітражного суду.

Суд над Лазаренком переноситься

Суд в Сан-Франциско над екс-прем'єром України Павлом Лазаренком, який було заплановано на 18 серпня, перенесено на 14 жовтня, повідомляє адвокат Марина Долгополова. В інтерв'ю агентству «Інтерфакс-Україна» вона повідомила, що, «ймовірно, було кілька причин для ухвалення суддею такого рішення». «Але для мене абсолютно очевидно, що судове засідання неможливо 18 серпня, оскільки ще не допитано всіх свідків в Україні», — сказала адвокат.

Як повідомлялося раніше, група американських юристів — і представників звинувачення, і захисту — допитала в Україні у справі П. Лазаренка 26 із 30 осіб, зазначених у списку звинувачення. Захист має намір, у свою чергу, допитати 40 осіб, серед яких — Президент України Леонід Кучма, Міністр оборони Євген Марчук, народні депутати Валерій Пустовойтенко, Олександр Волков, Юлія Тимошенко та колишній голова правління НАК «Нафтогаз України» Ігор Бакай.

Продавців заженуть під дах?

Уряд Росії заборонив торгувати в палатках і з лотків аудіокасетами, дисками та відеофільмами. Цей захід вжито для боротьби з розповсюдженням піратської продукції. Крім того, продавці, що торгують у павільйонах, віднині зобов'язані надавати покупцям інформацію про фільм: зазначати країну виробника, студію, рік випуску, а також основні фільмографічні дані (жанр, анотація, дані про автора сценарію, режисера, композитора, виконавців головних ролей), рекомендації щодо вікового обмеження. Крім того, продавець зобов'язаний надавати покупцеві відомості про власника авторських і суміжних прав на аудіовізуальні вироби та фонограми.

Підготовку завершено. Попереду війна?

(Початок на 1-й стор.)

Цієї середи підрозділи ОМБР почали комбінований марш із місць формування і підготовки до пункту повантаження — порту Жовтневий у Миколаєві.

Гусеничну інженерну техніку відправлять до порту залізницею, а особовий склад бригади і 51-го окремого механізованого батальйону здійснить марш на БТР-80, БРДМ-2 і вантажних автомобілях з населеного пункту Гуйва (Житомирська область) до Миколаєва. Протягом трьох діб миротворці на майже 80 одиницях броньованої й автомобільної техніки здолають відстань у 610 кілометрів, загальна довжина колони становитиме близько 12 кілометрів.

Відповідно до плану, 19—21 липня відбудеться повантаження техніки на турецький морський пором «Унд Софіт Бей». З метою забезпечення організованого і безпечного переміщення особового складу й техніки 5-ї ОМБР до пунктів повантаження в штабі головного командування Сухопутних військ ЗС України створили оперативну групу, яку очолив перший заступник начальника управління з бойової підготовки головного командування Сухопутних військ ЗС України генерал-майор Ігор Федоров.

Відправлення основної частини особового складу 5-ї окремої механізованої бригади ЗС України планують здійснити авіатранспортом у першій декаді серпня.

Нагадаю, українська бригада в складі 1800 чоловік забезпечуватиме безпеку в польському секторі відповідальності в іракській провінції Васит. Українці патрулюватимуть дві важливі автомагістралі, що зв'язують південь країни з Багдадом, перевозитимуть гуманітарні вантажі, охоронятимуть 120-кілометрову ділянку кордону з Іраном та особливі об'єкти.

Наскільки важкою й небезпечною буде місія наших миротворців, можна судити за словами глави Центрального командування США генерала Джона Абізайда, що відповідає за військові операції в Іраку. Він визнав, що напади на військовиків іноземних військ мають всі ознаки класичної партизанської війни. «Інтенсивність її невисока, але це війна», — сказав генерал на брифінгу в Пентагоні. Раніше Пентагон намагався уникати слова «партизанський», коли йшлося про напади на війська США в Іраку, і називав їх нескоординованим насильством з боку залишків баасистського режиму.

Тепер же Джон Абізайд визнав, що іракський опір стає дедалі організованішим. Хоча немає ознак централізованого керування партизанською війною, на регіональному рівні координація проглядається: американці й британці гинуть в Іраку практично щодня.

Яна СТАДІЛЬНА.

ХРОНІКА. ФАКТИ. ПОДІЇ

■ Київ—Софія

Підписано протокол

Україна і Болгарія підписали протокол про доступ на ринки товарів і послуг у рамках переговорного процесу приєднання України до Світової організації торгівлі. Нині Україна підписала такі протоколи з 14 країнами—учасницями СТО. Ще з 14 країнами українська сторона продовжує активні переговори з цього питання.

■ Кабул

У лойя-джирзі будуть дами

Глава Афганістану Хамід Карзай оголосив про створення ради, котра цього року має схвалити нову конституцію країни. Рада, або лойя-джирга, складатиметься з 500 членів. У постанові Карзая сказано, що 450 членів ради обиратимуть, 50 — призначатимуть. До складу ради увійдуть 64 жінки.

■ Пхеньян

Почалося розслідування

Міністерство оборони Південної Кореї спільно з представниками ООН почали розслідування перестрілки, що сталася вранці у четвер в демілітаризованій зоні на кордоні з Північною Кореєю. Як заявив представник Міноборони Республіки Корея, на підставі підсумків розслідування буде визначено подальші кроки.

■ Вашингтон

Тенета — у відставку!

Одразу два претенденти на посаду президента США від Демократичної партії зажадали відставки директора ЦРУ Джорджа Тенета. Сенатор від Коннектикута Джозеф Ліберман і колишній губернатор Вермонту Говард Дин заявили, що нинішній глава ЦРУ має скласти свої повноваження з огляду на скандал навколо неперевіреної розвідувальної інформації, котра стала обгрунтуванням війни проти Іраку.

■ Сідней

Нашим акторам їх не зрозуміти

У Сіднеї страйкують актори «мильних опер». Вони вимагають поліпшити умови праці. Якщо компанія Media, Entertainment & Arts Alliance не задовольнить їхні вимоги, то за тиждень страйк буде відновлено. До речі, в середньому гонорари акторів телесеріалів становлять майже 6 500 доларів.

■ Брюссель

У Євросоюзі не люблять курців

Єврокомісія вирішила заборонити з 1 травня 2004 року паління в усіх адміністративних приміщеннях ЄС. Цей захід стосується не тільки персоналу, що там працює, — кількох десятків тисяч осіб. Відмовитися від тютюну доведеться також главам держав і урядів, які прибувають на різні форуми Євросоюзу.

■ Лондон

Навколо світу за тиждень

Прем'єр-міністр Великої Британії Тоні Блер вирушив у тижневе навколосвітнє турне, під час якого він відвідає США, Японію, Південну Корею і Китай. Учора в Лондоні він обговорив процес мирного врегулювання на Близькому Сході зі своїм ізраїльським колегою Аріелем Шароном.



Фото АП.

За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та зарубіжних інформагентств.

СПОЖИВАЧ

Хто–хто теремок продає?

ПИЛЬНУЙТЕ!

Багато хто з нас стикається з проблемою купівлі або продажу квартири. Здавалося б, що простіше — треба лише мати енну суму умовних одиниць і можливість вибору. Та, на думку людей, котрі професійно займаються нерухомістю, навіть великі гроші не завжди застрахують від несумлінних посередників у такій важливій справі.

Звичайно, кожен обирає свій шлях розв'язання житлової проблеми: хтось покладається на власні знання й досвід, хтось вважає за краще довіритися фахівцям. За результатами опитування мешканців Миколаєва, без посередників бажають укласти угоди купівлі-продажу 52,7 відсотка городян, агентствам нерухомості довіряють 30 відсотка, обирають приватних маклерів 17,3 відсотків. Як бачимо, більшість людей не бажає вдаватися до послуг третьої особи, переважно через недовіру або бажання заощадити на угоді.

Ринком нерухомості в Миколаєві опікуються майже 50 агентств і більш як 1,5 тисячі приватних агентів. Якщо діяльність біржі чи агентства проконтролювати можна, то приватний маклер, що працює на вільних хлібах, — постать непідконтрольна. Лише три відсотки приватників діють відповідно до законів. А це відкриває можливість для різноманітних оборудок в операціях з нерухомістю. Найпоширеніші афери на ринку житла — приховання інформації про колишніх власників квартири, про суму комунальних боргів, паспортний режим, спірні судові справи, спадкоємців тощо. Тому нещодавно організована обласна асоціація фахівців з нерухомості рекомендує звертатися лише до фірм, котрі працюють стабільно.

За словами голови асоціації Андрія Мойсола, агентства нерухомості є кращими з деяких причин. Скажімо, наявність досвіду, постійний моніторинг законодавства, налагоджений механізм взаємодії з державними органами, серйозна інформаційна база, цивілізований розрахунок між сторонами, наявність пристосованих приміщень. Водночас на ринку працюють організації, котрі лише зареєстровані як агентства нерухомості або універсальні біржі. Насправді ж це групи приватних ріелтерів, які об'єдналися, прагнучи виступати від імені агентства.

Іншу думку про свою діяльність висловлюють маклери-одинаки. Один із них заявляє: «Жодна нормальна людина й не подумає звертатися до агентств. Вони такі само посередники, тільки гребуть утричі дорожче за оформлення угоди. Я не маю офісу, мені не треба платити за оренду, утримувати працівників, платити податки. І я ніколи не візьму зайвого за оформлення. А те, що кожне агентство запевняє, що саме в нього найбільша база у місті, — м'яко кажучи, неправда. Всі квартири як на долоні, підшукати потрібний варіант через рекламну газету зовсім неважко».

Щодо цін на квартири, то протягом останніх двох років вони зросли у два-три рази. Це ще не пік, якого було досягнуто 1992 року, але вже свідчення високого попиту на такий товар. Якщо 2000 року ціни на однокімнатну квартиру коливалися в межах від 2100 до 3300 доларів (залежно від району міста), то нині таке житло можна придбати за 5,5—7 тисяч. Хоч як дивно, але ціна двокімнатної квартири не дуже відрізняється від ціни однокімнатної. Нині її можна придбати за вісім тисяч у віддаленому мікрорайоні і за десять тисяч у центрі. А трикімнатні квартири, котрі два роки тому коштували від чотирьох до восьми тисяч, цього року тягнуть на 8—16 тисяч доларів. Щодо елітного житла — дворівневих квартир у центрі міста з усіма можливими і неможливими вигодами, повною автономією, гаражами і прибудовами, то за таку «хатинку»



доведеться викласти до 100 тисяч у. о.

Стрибок цін на житло ріелтери пояснюють передусім підвищенням рівня добробуту людей. До того ж люди за звичкою не надто довіряють банкам, тому вважають за краще вкладати гроші в нерухомість. З усіх угод купівлі-продажу 85 відсотка укладають для нагальних потреб, а 15 відсотка — заради вкладання коштів. Ще одна причина подорожчання квартир — повернення наших співгромадян із землі обітованої з пристойними грошима для купівлі житла. Тож роботи на найближчий час вистачить і офіційним конторам, і маклерам-одинакам. Кого обрати — справа особиста. Приблизно так само, як вирішити питання, де стригтися. Можна вдома перед дзеркалом, можна в перукарні.

Олена ІВАШКО.

Миколаїв.

ЗАПИТУЙТЕ — ВІДПОВІМО

Не покладайтеся на яскравість

Купила в магазині дві дорогі губні помади одного виробника. Одна помада відповідної якості, а друга — розпливається на губах. Що робити?

Олена МАЛЬЦЕВА.

Київ.

Є Закон України «Про захист прав споживачів», в якому статтею 14 передбачено, що споживач у разі придбання товару неналежної якості може, коли не закінчився гарантійний термін, звернутися до продавця магазину з вимогою замінити помаду на аналогічну, але вже належної якості, або на помаду іншого виробника з відповідним перерахуванням купівельної ціни, або повернути помаду та забрати назад заплачені за неї гроші. Звичайно, не забудьте чек або квитанцію, які підтверджують, що ви придбали товар саме у цього продавця.

Гарантійний термін для парфюмерно-косметичних товарів — це термін їх придатності, який вказується на упаковці. Обчислюється він від дати виготовлення, яка також має бути зазначена на етикетці або в супровідних документах. До речі, цей термін краще перевірити біля прилавка.

Якщо ви бажаєте замінити помаду на якісну, то за її наявності в магазині заміна здійснюється негайно, за відсутності — протягом двох місяців, а в разі необхідності перевірки якості — протягом 14 днів.

Майте на увазі: якщо на час заміни помади на аналогічну належної якості її ціна змінилася, то перерахунок вартості не здійснюється.

Захист прав споживача гарантується законом, але не забувайте про уважність, навіть захопившись вибором помади.

Світлана ВОРОНІНА.

■ *Історія одного придбання*

Гумовий виріб для русалки без голови

Приходити в басейн без купальної шапочки не можна під страхом розстрілу. Але в потворності вигляду є своя перевага: жінку в презервативі на голові ніхто не намагатиметься звабити, бо черепаха чи медуза з людським обличчям нікого не спокусить. Ще менший ризик потрапити до рук басейнового маніяка, коли купити капелюшок однієї німецької фірми, якото нещодавно автор цих рядків. Адже пані без скальпу приваблює мало кого.

На вітрині столичного ЦУМу — вибір кольорів, розмірів та цін. Береш шапочку, що, як на дилетантський погляд, фасоном нагадує «гумку» для олімпійських чемпіонів. В результаті — два найближчі відвідування басейну голова намилена тальком і нещадно смердить автомобільною шиною. Втретє намагаєшся остервеніло натягнути шапочку, котра злиплася. А наплававшись, розумієш: знімати її доведеться якщо не разом з головою, то з волоссям точно. На четверте тренування шапочка липне до рук і схожа на повітряну кульку, що лопнула. Ти сумуєш, адже цю гидоту на голову тобі вже ніколи не взягнути. Знаходиш старовинний гумовий виріб родом із 70-х, із спекотного кримського дитинства. На краєчку вибито «20 копійок». Так, не все було погано. І безголових жінок було незрівнянно менше.

Ніла ІВАНЕНКО.

«Золота» вода

ЛІЧИЛЬНИК

Охтирчанам з водою пощастило. Добута з глибин землі, вона має чудовий смак. Недарма на початку минулого століття в Охтирці німці започаткували свій пивоварний бізнес. Вміст у воді заліза, марганцю, нітратів хлориду, сульфатів значно нижчий за допустимі норми. А ми відкриваємо кран і зливаємо її в каналізацію без будь-якого використання. Хто назве нас після цього економними?

Відомо: майже 30 відсотків води нині втрачається і використовується нераціонально. Це потребує додатково понад мільйон кіловат-годин електроенергії щоденно. В Охтирському водоканалі для економії роблять багато: запроваджують енергозбережні технології, встановлюють прилади обліку в кредит, вводять нову програму абонентського обліку. Але всі ці дії перекреслюються під час споживання гарячої води. Відкривши вранці кран, ми певний час зливаємо її, поки вона стане потрібної температури (50 градусів). Увечері ситуація повторюється, адже воду охтирчанам подають за графіком.

Добре, якщо у вас не встановлено лічильники — тоді можна дозволити собі відкрутити кран до кінця. А якщо весь стояк багатоповерхового будинку обладнано приладами обліку? Тоді всі чекають, у кого не витримають нерви і він не зробить хід першим. Лічильник крутиться наче вентилятор, відраховуючи гроші за воду і за підігрів. Річ у тім, що чимало ЦТП не мають циркуляційної системи гарячого водопостачання. Коли зводили будинки, вода була дешева і про енергозбережні технології тоді не думали.

Проблему піднімали у місцевій газеті «Город А» у № 31 від 1 серпня 2002 року (публікація «51 градус по Цельсию»). За три тижні вийшло рішення виконавчого комітету Охтирської міської ради № 362 «Про стан водопостачання і водовідведення міста», де, зокрема, йдеться: «Відповідальним за ЦТП забезпечити роботу гарячого водопостачання за циркуляційною схемою на своїх ЦТП до 31 грудня 2002 року».

Минула зима, але в багатьох будинках «золота» вода так само ллється просто в каналізацію. На всі запитання, відповідь одна — немає грошей. А в наших гаманцях для сплати за марний злив вони є? Невже ми такі багаті, що можемо дозволити собі переливати воду з пустого в порожнє?

Ільдар БЕКБУЛАТОВ.

Охтирка Сумської області.

Залізні аргументи непробивних тітоньок

ОБСЛУГОВУВАННЯ

Пам'ятаєте у Жванецького: ну, не виходить у нас... Граф англійський незграбно, боком боїться зайти до себе в замок...

Це саме про сервіс у наших магазинах. На перший погляд все чарівно — вітрини вгинаються від розмаїття товарів, відомі марки з усього світу, а у продавщиць, хоч як їх вдягай у модняві фартушки, на обличчі відраза до покупця.

Заходжу до столичного магазину «Меблі», що на вулиці Вишгородській. Магазин працює до 19-ї, на годиннику за чверть. Я приїхала туди не просто витрішки продавати, а з чіткою метою придбати два стільці. А продавці вже намилилися додому і навісний замок у руках крутять. Висловлюю мету свого візиту. Тітонька розпоряджається принести зі складу товар, а її саму починає душити роздратування. Тобто всю ситуацію, і власне моє право на покупку, вона розуміє, але стримати себе не може. Ну, не виходить у нас.

— А ви не могли раніше прийти?

Запитання риторичне, а відповідно за цих обставин дурне. Не прийшла, значить, не могла. Проте я толерантно мовчу. Жіночка ще більше сама себе накручує: «Ми вже касу закрили», — заявляє вже з істеричними нотками в голосі.

Ні. Все. Крапка. Я не маю відчувати себе винною в тому, що їй треба додому. Мені теж не в радість тут бути. І не винна я, що час їхнього робочого дня збігається з моїм. І в тому, що в неї зарплата мала я теж, повірте, нічим зарадити не можу.

— Пані (отут я роблю



Мал. Сергія ТЕРЕЩЕНКА.

багатозначну паузу), — мені здається, що я маю ще десять хвилин.

— А на моєму годиннику за дві хвилини дев'ятнадцята.

Що ж, аргумент залізний.

Мені згадався один випадок у кафе на київському Подолі. Затишна кав'ярня оздоблена в стилі старовинного замку: стіни під камінь, свічки в металевих свічниках, камін і таке інше. А перед стійкою сиділа пишногруда офіціантка і, вибачте за натуралізм, чистила нігті... Ні, поки що в нас не виходить.

Євдокія ПОДОРОЖНЯ.

Фронтове весілля

ДОЛІ

Вони побралися у березні 1943-го. Він, штурман бомбардувальника, на другий день після загсу полетів виконувати бойове завдання. Вона, студентка медучилища, щоб, хвилюючись, рідше дивитися в небо, скористалася порадою чоловіка — вечорами ходила на танці: після того, як з міста вибили фашистів, молодь знову потягнулася до клубу. Обоє у парі донині! А головне — Соколови, Галина Петрівна й Іван Миколайович (у 1944-му він став Героєм Радянського Союзу), так само щасливі, як і тоді, 60 літ тому...





Лінія любові

Галина Петрівна навіть у присутності гостя називає чоловіка тільки зменшувальним іменем. Незважаючи на те, що йому вже 82 роки, для неї він тільки Іванко. «Я дотепер не соромлюся тих ніжних слів, які казала йому замолоду, — усміхається співбесідниця. — Та ще й цілую кожен день. Любов не питає, скільки тобі років...»

Іван Миколайвич, буває, сердиться. Каже, що старий вже...

Навіть нині вони обоє красиві. Болячки, звісно, не обминули Івана Миколайовича. Болить поранена нога, тому без палиці важко ходити. Та це не єдина хвороба. Має їх, каже, цілий букет. Утім, він щаслива людина.

Галина Петрівна енергійніша. «Кожного ранку кажу йому: ригай ногами, не сиди, роби зарядку, як я...» Треба було бачити, як прудко жінка присунула до шафи стілець, забралася на нього і стала діставати сімейні альбоми із фотознімками. Показала, які вони були молоді. Цікаво зіставити фото тієї пори і нинішнє, але... Спершу Соколови відмовилися фотографуватися. А наступного дня після зустрічі Галина Петрівна зателефонувала автору цих рядків і попросила... нічого не писати про них. Чому? «Не хочеться виставляти напоказ наше щастя. Ще хтось візьме і наврочить. Та й навіщо все це?»

Довелося змінити прізвища героїв цієї розповіді. Зрештою, можна було б узагалі нікому нічого не розповідати. Але тоді, переконаний, серця читачів мимоволі стали б біднішi. Коли радієш чужому щастю — сам стаєш щасливішим. Надто у нашому житті — скаламученому до самісінького дна...

— Спершу Ваня скинув на наші голови бомби, а тоді взяв мене у полон, — сміється Галина Петрівна.

Лінія вогню

Справді, так воно й сталося. Соколов служив штурманом у авіаполку, що мав назву гвардійського Червонопрапорного Севастопольсько-Берлінського, і обслуговував війська Південного і Південно-Західного фронтів. У 1943-му льотчики допомагали вибивати німецьких окупантів із містечка Армавір. У той час там перебувала в евакуації його майбутня суджена. «Ти ж міг мене вбити, Ваню!» — жартує Галина Петрівна, згадуючи жахливі епізоди тих часів.

Насправді, уточнює Іван Миколайович, бомби вони скидали на аеродром, де базувалися німецькі літаки. Втім, бомбардувати доводилося й промислові об'єкти, залізничні вузли, порти і переправи. А свій перший бойовий виліт Соколов здійснив уже на п'ятий день війни: на літаку ДБ-3Ф у районі Рава-Руська—Нестерів—Львів збирали розвiдданi про просування німецьких військ із застосуванням фотозйомки. Останній — коли скидав бомби на Берлін. За роки війни Соколов здійснив 278 бойових вильотів. З них тільки 33 рази піднімалися у небо вдень. Решта — вночі. Двічі їх літак потрапляв під обстріл, але обидва рази доля залишалася прихильною до них. Де лишень не доводилося літати! Брали участь у битві на Курській дузі, допомагали звільняти з блокади Ленінград, визволяли міста Лівобережної й Правобережної України... Зі своїм командиром екіпажу Олександром Марченком відлітав усю війну: спершу на згаданому ДБ-3Ф, потім на Іл-4. Не часто бувало, коли з екіпажу одного літака одразу двоє ставали Героями Союзу: Соколов і Марченко удостоєні цих високих звань. Крім них, ще десятеро льотчиків з їхнього авіаполку носили на грудях Золоті Зірки. У двох асів неба таких зірок красувалося на грудях по дві.

Лінія любові

...Після визволення Армавіра льотчики деякий час дислокувалися у цьому місті. Неподалік їхнього розташування було медичне училище, де навчалася тоді дев'ятнадцятилітня Галина. Коли офіцери крокували до їдальні, дівчата захоплено дивилися їм услід. Познайомилися, точніше познайомили їх, у святковий день 8 Березня. У приміщенні клубу, де молодь зібралася на танці, яблуку не було де впасти. На жаль, організатори вечора досить швидко вимкнули патефон: на фронті лилася кров, годі думати про веселощі.

Подруга Галини виходила з клубу з провожатим. Він і запропонував познайомити Галину зі своїм товаришем. Той весь вечір простояв у кутку: не вмів танцювати. «Треба ж так, — сплеснула в долоні подруга, — Галя, це я знаю достеменно, давно звернула на нього увагу. Тепер він танцюватиме, як Бог — Галину хлібом не годуй, лиш поклич до танцю».

Відтоді вони стали зустрічатися. Щоправда, робити це вдавалося не часто. Ледве не щодня бомбардувальники піднімалися у небо. До того ж здебільшого у вечірні або нічні години. «24 березня, як зараз пам'ятаю, — каже Галина Петрівна, — Ваня разом із командиром екіпажу, з тим самим, який нас познайомив, переступив поріг будиночка, де я мешкала разом із молодшою сестричкою, бабусею, дідусем і тіткою. Весь, бачу, сяє, як нова копійка. Спершу й не здогадалася, в чім річ. Думала, просто заглянув у гості, як це бувало не раз. А він, виявляється, прийшов свататися».

Тітка, яка слухала гостя найуважніше, бо була на той час нам за матір — вона залишилася в окупованому рідному місті, принесла у торбинці зерно кукурудзи. Гості від того неабияк здивувалися: мовляв, а це до чого? «Зараз я розсиплю кукурудзу по долівці, — сказала вона, — а та, кого ти сватаєш, збере його. Щоб ти побачив, що наша Галинка не сліпа, не горбата та ще й уміє рахувати...»

До загсу в Армавірі молодята прийшли 27 березня 1943 року. Далі чекати не було можливості: через день авіаполк мав змінити місце дислокації, а Іван і Галина вирішили будь-що поєднати своє життя. Тендітна, худенька наречена вдягла своє найкраще синеньке платтячко. У нареченого цивільного вбрання не було: він старанніше, ніж це робив завжди, випрасував військовий мундир, начистив до блиску ремінь... Невеликий папірець із написом «Свідоцтво про одруження» під № 27, скріплений печаткою, Іван обережно поклав до кишені: надто на тонкому папері був цей документ. Удома, коли роздивилися його ще раз, звернули увагу на німецький текст на звороті. З'ясувалося, такі документи «штампували» тоді на німецьких лістівках — не вистачало паперу.

На весільному столі не було жодної м'ясної страви. Бабуся, пригадує Галина Петрівна, навідріз відмовилася зарізати курку. «Досить того, що ви й так уже один раз согрішили, — казала вона, — бо хто ж це у піст одружується...» Їли дуже смачний борщ. «Ваня родом з України, — уточнює Соколова, — моя бабуся по матері також українка. От вона й частувала його раз-по-раз національною стравою. Подала її на весілля також».

А наступного ранку їх розбудив Іванів товариш: «Негайно у частину, вилітаємо!» «Тітка тоді так і написала моїй матері, — каже Г. Соколова. — Галя вийшла заміж. Чоловік переспав одну ніч та й полетів...»

У щастя — один секрет

Соколов, кадровий військовий, після війни продовжував службу у різних місцях: Польща, Білорусія, Росія. У відставку вийшов у Вінниці, де мешкає нині з дружиною. У цьому місті — двоє їхніх дітей. Вони не натішаться сімейною ідилією своїх батьків.

Галина Петрівна переконана, що саме справжня любов, — один-єдиний секрет людського щастя і сімейного довголіття. Все інше — великі гроші, матеріальні блага — порівняно з нею ніщо. Їх вони якраз і не надбали. Навіть Зірку Героя у них вкрали.

Квартира не ремонтована вже більш як двадцять років: не можуть зібрати на це грошей. ЖЕК брався допомогти, але поки що далі слів справа не пішла.

Дивує Героя ставлення до таких, як він, декого з чиновників. Ті, хто має звання Героя, завжди отримують меншу суму матеріальної допомоги, ніж інваліди війни. Йдеться про допомогу напередодні свята Перемоги. «Спробуйте через газету поставити чиновникам запитання: з яких таких розрахунків вони виходять при цьому?» На посвідчення Героя ніхто не зважає: не той документ. У будь-якій установі вимагають лише посвідчення учасника бойових дій. «Чому так? — дивується Соколов. — Адже це, крім усього, елементарна зневага до людей, які у певний час, як ніхто, ризикували життям».

Віктор СКРИПНИК.

Вінниця.

ХАРАКТЕРИ

Вишивала дівчина... ногами

Є серед моїх вишивок особливо дорога — від Віри. Серед зеленого листя квітнуть червоні й сині ружі. Так вона скрашує і своє життя...

— У Віри нове захоплення — танці, — повідомляє мама Антоніна Степанівна. — Щойно почує музику, в хаті її не втримаєш.

І не було б нічого дивного ні в тих вишивках, ні в танцях, ні в зошитах з каліграфічним почерком, ні в чисто виполених грядках, якби все оте Віра робила руками. У неї немає рук...

П'ята дитина в родині Фещуків із села Залісці Шумського району народилася інвалідом першої групи: без рук і з ніжками різної довжини. Можна зрозуміти розпач батьків, але від донечки вони не відреклися, забрали додому, хоч доброзичливці радили віддати маля до дитячого будинку.

Підростаючи, Віра пристосовувалася до життя. Ноги служили і руками. Намагаючись не бути тягарем для родини, навчилася майже повністю себе обслуговувати. Та що себе! Племінники виросли, як кажуть, на її... Хотіла написати руках, але якось не в'яжеться... Сьогодні Віра доглядає двох дівчаток двох і трьох років — доньок сестри Люби.

Селянська родина Фещуків нині виживає, як багато в Україні, завдяки землі. У господарстві, за словами Антоніни Степанівни, три корови, двоє коней, чимало землі. Віра несе той щоденний тягар нарівні з усіма. Нарівні з усіма навчалася у школі — з тією лише різницею, що вчителі приходили додому. Але що вже за старанна учениця була! Я гортала її акуратні зошити, списані чітким каліграфічним почерком. Спостерігала, як всиляє нитку в голку, як вишиває. Віра акуратистка в усьому: хрестики лягають рівненько, із зворотного боку —ні вузлика.

Ногу їй наростили протезом, тепер може дозволити собі потанцювати. А ось щодо рук... Найбільша мрія дівчини — рухомі протези. У нас таких не роблять, а зацікавити іноземців долею Віри поки що не вдається.

Проте цілком реально допомогти транспортом. Автомобіль Вірі вкрай потрібний. У Шумську створюється центр реабілітації інвалідів, і Віра могла б працювати там консультантом, але як дівчині вибратися з села, куди й автобус не ходить? Своїм оптимізмом, активністю, наполегливістю вона могла б допомогти багатьом інвалідам, яких тільки у невеликому Шумському районі більш як дві сотні.

Вірі, можна сказати, пощастило: в неї люблячі батьки, дружна роботяща родина. Її підтримували і водночас не потурали, маючи за рівну. Але соціальна реабілітація інвалідів — проблема не лише сім'ї.

До речі, з ініціативи Тернопільської обласної організації власників землі нещодавно відбувся круглий стіл, в якому взяли участь представники громадських організацій, політичних партій, державних структур. Запросили і Віру Фещук з матір'ю, організували виставку вишивок. Учасники зібрання звернулися до народних обранців від Тернопільської області з проханням привернути увагу парламенту до законодавчого розв'язання проблеми соціальної адаптації інвалідів.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

Тернопільська область.

ФОТОФАКТ

У Києві продовжують вилучати та знешкоджувати вибухонебезпечні предмети часів Великої Вітчизняної війни, знайдені в Скарбовому лісі у Святошинському районі. Станом на 16 липня піротехніками МНС України вилучено та знешкоджено 339 артилерійських снарядів калібру 210, 152, 120 та 76 мм.

На знімку: заступник начальника групи піротехнічних робіт МНС України капітан Юрій Сільчин **(ліворуч)** та старший технік групи прапорщик Володимир Дяченко дістають із землі чергову знахідку.



Фото Анатолія ЛИСЕНКА.

Трава по пояс: на коліях і в законодавстві

ТРАНСПОРТНІ КОРИДОРИ

Нещодавно гігант нафтохімічної промисловості Прикарпаття — ЗАТ «Лукор» поширив інформацію про те, що з вини Львівської залізниці на коліях, під гарячим сонцем, скупчилася велика кількість цистерн із вибухонебезпечними речовинами — хлором, хлорвінілом, пропіленом. Сьогодні цистерни знову рухаються, але чи поставлено крапку в цій історії?

На колії дрібниць не буває

Керівництво «Лукору» стверджує, що залізничники «без особливих причин» призупинили відвантаження продукції. Але, як відомо, на транспорті не буває дрібниць, на які можна було б заплющити очі і сказати: якось буде, обійдеться. Бо результати приблизності чи рішень «на око» можуть бути катастрофічними. Залізниця ретельно контролює сама себе і суворо питає з кожного за виконання інструкцій. Так було і цього разу. Під час планової перевірки — однієї з тих, що регулярно проводяться на залізниці, ревізори виявили низку фактів, що свідчать про катастрофічний стан справ у колійному господарстві ЗАТ «Лукор»: порушено нормативні параметри стрілочних переводів, виявлено значну кількість гнилих шпал. Окрім того, у незадовільному стані утримують приписний парк вагонів ЗАТ «Лукор».

Повторну перевірку здійснили ревізори Головного управління безпеки руху та екології Укрзалізниці. Акт із кількома десятками критичних зауважень і приписами про усунення недоліків підписав начальник транспортного управління ЗАТ «Лукор» О. Кушлик. Потужне підприємство без особливих проблем могло б оперативно виконати приписи. Натомість розпочали потужну інформаційну атаку, розраховану на емоції. Адже аварійної колії неозброєним оком не видно, а ось вибухонебезпечні цистерни — навіч.

Втім, навіть неозброєним оком можна побачити багато. Група журналістів виїхала на місце , а саме — на відтинок колії між станціями Калуш і Тимчасова. Такої колії, якої й не видно з високої трави, досі бачити не доводилося. А може, трава — не перешкода для потужного залізного коня? — цікавимося у заступника начальника Львівської залізниці — головного ревізора з безпеки руху поїздів і автотранспорту Євгена Талохи.

— Це не дрібниця, бо трава руйнує шпали,— пояснив Євген Іванович і показав колію, котра належить залізниці. Вона — чиста, доглянута. До слова, траву виполювали руками, бо працівникам станції не поталанило: щойно пройшла поливальна машина із дорогими гербіцидами, що знищують бур'яни, як одразу випав дощ і змив хімікати.

Разом із ревізорами колію оглядав представник «Лукору» — начальник служби колій Орест Кіт. Як фахівець із великим досвідом і знаннями він погоджувався із вказаними недоліками, хоча й казав, що поїзди тут рухаються із мінімальною швидкістю, а тому аварійної ситуації не може бути. Та коли ревізори показали аварійний міст, то годі було шукати виправдань. Надто вже промовисто виглядала ця споруда. —

Триметровий міст, очевидно, будували без проекту, для тимчасового користування, — коментує Євген Талоха.— Але він став постійним.

Відтак у акті ревізорської перевірки було вказано на неприпустимість експлуатації такого мосту на колії, де перевозять вибухонебезпечні вантажі. Про ці та інші факти керівники «Лукору» не повідомляють громадськість. У них — свої аргументи: «Лукор» поповнює бюджет, створює робочі місця, рухає вперед економіку регіону. Це справді так, але є одне «але»...

У відповідь на згадані приписи Львівської залізниці заступник генерального директора ЗАТ «Лукор» Осип Габель оприлюднив у газеті «Галичина» від 7 червня ц. р. відповідь, у котрій є такі рядки:

«Напрошується висновок, що керівництво залізниці без особливих причин прагне зупинити відвантаження продукції, щоб «під шумок» так званих негараздів, викладених у власному інформаційному повідомленні, змусити «Лукор» погасити борг за «Оріану». Не вийшло... Сподіваємося, що правоохоронні органи дадуть належну оцінку таким діям, щоб у майбутньому не створювати штучних гальм у роботі підприємства».

Ревізори і журналісти зустрілися із начальником залізничного цеху ЗАТ «Лукор» Василем Пащаком. Він всіляко заперечував претензії ревізорів, зокрема щодо обов'язкового навчання оглядачів поїздів. Мовляв, ніхто не отримував відповідного наказу, хоча ця норма існує, як кажуть, спокон віків, про неї фахівцеві й нагадувати не треба.

Судова тяжба між ВАТ «Оріана» і Львівською залізницею триває роками.

■ ■ ■

Адже аварійної колії неозброєним оком не видно, а ось вибухонебезпечні цистерни — навіч

■

За її матеріалами можна видати посібник для студентів юридичних вузів. Може, молоді уми винайшли б правові гальма, котрі раз і назавжди унеможливили б процвітання «боржників у законі».

Варто ще раз перегорнути сторінки історії.

Прибутки — наші, борги — ваші...

Згідно із розпорядженням міського голови Калуша від 6 грудня 2000 року на підставі рішення установчих зборів ВАТ «Оріана» та Товариства з обмеженою відповідальністю «Лукойл-нафтохім» створено ЗАТ «Лукор». Внесок кожної із сторін у статутний фонд новоствореного товариства становив по 50 відсотків. Правовою підставою для створення ЗАТ «Лукор» було Розпорядження Кабінету Міністрів № 314 від 10.08.2000 р. Внаслідок утворення на базі майна нафтохімічного комплексу ВАТ «Оріана» нової структури ліквідне майно на суму 662 млн. грн. перейшло до ЗАТ «Лукор», а багаторічні борги залишилися «Оріані». За установчими документами «Лукор» не є правонаступником «Оріани», дарма що навіть у його назві використано частку «ОР». А це означає, що кредитори залишилися, як кажуть, при своїх інтересах. Зокрема, ВАТ «Оріана» заборгувало залізниці більш як 20 млн. гривень, тоді як з іноземним кредитором таки розраховуються. Власне, розпорядження Кабміну щодо створення «Лукору» й було спрямоване на те, щоб знайти шлях для повернення іноземного кредиту, отриманого свого часу під гарантії уряду.

Парадокс у тім, що інтереси залізниці — також державної структури—захищає лише сама залізниця. Господарський суд Івано-Франківської області відмовив у задоволенні позову Львівської залізниці про визнання недійсними установчих документів ЗАТ «Лукор». Рішення суду залишено вищими інстанціями в силі.

І хоча залізниця виграла 94(!) суди, які підтвердили заборгованість ВАТ «Оріана» перед залізницею і ухвалили рішення про стягнення боргів, виконавчі служби не поспішали виконувати свої обов'язки. Тим часом «Оріана» йшла второваним шляхом і утворювала нові й нові структури (нині їх уже 18) з передачею майна без правонаступництва боргів. Врешті сторони на джентльменських засадах віднайшли компромісне рішення: керівники ЗАТ «Лукор», ВАТ «Оріана» і Львівської залізниці домовилися про те, щоб у рахунок погашення боргу передати залізниці у власність частку пакета акцій ЗАТ «Лукор». Сторони заручилися підтримкою Івано-Франківської та Львівської облдержадміністрацій, Міністра транспорту України Георгія Кірпи і надіслали свої звернення до Кабміну та Фонду держмайна України із клопотаннями про сприяння. Кабмін дав відповідне доручення Мінпромполітики України. Але звідти 12 липня 2002 року надійшла відповідь, що міністерство не може погодити питання врегулювання заборгованості у запропонований спосіб, бо продаж акцій передбачається для погашення заборгованості перед Баварським об'єднаним банком.

Як же вийти із зачарованого кола, в якому одні державні інтереси зіткнулися з іншими?

Ось як після поїздки журналістів на аварійну ділянку колії прокоментував ситуацію перший заступник начальника Львівської залізниці Леонід Ткачук:

— Від імені багатотисячного колективу залізничників скажу, що ми чекаємо від уряду і законодавця нових конструктивних підходів до розв'язання старих наболілих проблем. Ці проблеми спричинені намаганням деяких структур ходити манівцями у правовому полі, в якому всі без винятку мають бути рівними і однаково відповідальними перед державою. За роки незалежності України, у той час, коли творилися закони і правові акти молодої держави, народилася ціла когорта «боржників у законі», котрі диктують свої правила гри, нехтуючи спочатку партнерські зобов'язання, а потім — рішення судів, постанови виконавчої служби тощо.

■ ■ ■

Львівська залізниця раз у раз надавала, по суті, безоплатні послуги і чекала розрахунку, але його не було

■

Одним із прикладів є позиція ВАТ «Оріана» щодо боргових зобов'язань перед Львівською залізницею. Спочатку ВАТ «Оріана» віднаходило різні шляхи спілкування з Львівською залізницею, спонукаючи нас без вчасної оплати надавати послуги з перевезень. Наприклад, коли накопичувалася критична кількість цистерн із вибухонебезпечним хімічним продуктом, виробник бив на сполох у всі дзвони: мовляв, із вини залізниці може статися екологічна катастрофа. За таких обставин ніхто й не звертав увагу на зміщення акцентів, і нам доводилося чимскоріш відправляти продукт від ВАТ «Оріана» за призначенням. Таким чином Львівська залізниця раз у раз надавала, по суті, безоплатні послуги і чекала розрахунку, але його не було. Парадокс! Львівська залізниця — державна структура, яка відіграє стратегічну роль у розбудові економіки України, і підприємство-боржник опинилися у нерівних умовах перед законом. Виходить так, що боржник має переваги.

Заборгованість ВАТ «Оріана» становить більш як 20 млн. грн., але ця астрономічна сума зовсім не хвилює боржника, як і необхідність виконувати численні судові рішення. Нині йдеться не про вузьковідомчі інтереси. Залізниця — стратегічно важлива державна структура. Представники ЗАТ «Лукор», яке є по суті «Оріаною», раз у раз нагадують про свій великий внесок у розвиток економіки. Нагадаю, що й залізниця поповнює державний бюджет, створює нові робочі місця, рік у рік стає дедалі потужнішим гарантом соціального благополуччя. Це всім відомо. У розпорядженні ЗАТ «Лукор» опинилося найліквідніше майно. Нині новостворене підприємство фактично відмежовується від погашення дебіторської заборгованості і робить це, на жаль, цілком... законно. Ця ситуація спричинена недосконалістю правових і державницьких важелів впливу. Ми чекаємо на утворення такого правового і управлінського механізму захисту державних інтересів, який нікому не давав би змоги паразитувати на чужих здобутках. Адже задоволення потреб одного підприємства за рахунок іншого суперечить Конституції України та Закону України «Про підприємства».

Оксана ТЕЛЕНЧІ.
Фото автора.



Ревізія стану колій ЗАТ «Лукор».



Рейки «покрутило» від часу чи від образи на байдужість господаря.

ОГОЛОШЕННЯ

ВАТ «Об'єднане господарство залізничого транспорту» повідомляє, що на вимогу акціонера, який володіє більш як 10 % голосів, 5 вересня 2003 р. о 10 годині в залі засідань ВАТ «ОГЗТ» за адресою: м. Сєвєродонецьк, Луганської обл., вул. Механізаторів, 2 відбудуться позачергові збори акціонерів з питанням денним:

1. Приведення у відповідність до чинного законодавства України статуту Відкритого акціонерного товариства «Об'єднане господарство залізничного транспорту» та внесення відповідних змін.
2. Визначення основних напрямків діяльності Відкритого акціонерного товариства «Об'єднане господарство залізничного транспорту» на наступне півріччя.

Реєстрація учасників зборів 5.09.2003 р. з 8-00 до 9-50 за місцем проведення зборів. При собі мати документ, що посвідчує особу, представникам також доручення, оформлене відповідно до чинного законодавства.

Довідки за телефоном (06452) 4-23-19; 4-32-42.

Филиал ГХУ Агентства по вопросам банкротства в Донецкой области и ликвидатор ОАО «Дружковское АТП 11476» сообщают о повторном проведении тендера по продаже активов. На тендер выставляются активы со снижением начальной цены продажи на 30%: 1. Здания, сооружения и оборудование ОАО «Дружковского АТП 11476», расположенное по адресу: г. Дружковка, ул. Привокзальная, 4, начальная цена продажи — 214832,34 грн. в т. ч. НДС, гарантийный взнос — 10741,62 грн. 2. Здания, сооружения и оборудование ОАО «Дружковского АТП 11476», расположенные по адресу: г. Дружковка, ул. Привокзальная, 4, начальная цена продажи — 107401,86 грн. в т. ч. НДС, гарантийный взнос — 5370,10 грн. Гарантийный взнос в размере 5% от начальной цены реализуемого имущества и регистрационный сбор для регистрации участников тендера — 17 грн., перечисляются на р/сч. 260077397 в ДОД АППБ «Аваль», г. Донецка, МФО 335076, ОКПО 26252727, Филиалу ГХУ Агентства по вопросам банкротства в Донецкой области. Для участия в тендере необходимо подать письменную заявку на участие и тендерное предложение организатору тендера Филиалу ГХУ Агентства по вопросам банкротства в Донецкой области по адресу: г. Донецк, бульв. Шевченко, 20. Срок подачи заявок 25 календарных дней со дня публикации в газете по 11 августа 2003 г. включительно. Заседание тендерной комиссии состоятся после 30 календарных дней со дня публикации информации 18 августа 2003 г. в Филиале ГХУ Агентства по вопросам банкротства в Донецкой области по адресу: г. Донецк, бульв. Шевченко, 20 в 10.00 час. Справки по телефонам: 381-76-17, 381-76-14.

Проміжна фінансова звітность ТОВ КБ "ФЕБ" на 01 липня 2003 р.

БАЛАНС

(в тис.грн.).

Рядок	Найменування статті	01.07.03	01.01.03
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	772	385
2	Кошти в інших банках	40	127
3	Кредити та заборгованість клієнтів	12562	11408
4	Основні засоби та нематеріальні активи	4538	893
5	Нараховані доходи до отримання	70	35
6	Інші активи	110	1567
7	Усього активів	18092	14415
	ЗОБОВ"ЯЗАННЯ		
8	Кошти клієнтів	770	477
9	Нараховані витрати до сплати	74	67
10	Інші зобов"язання	3722	3708
11	Усього зобов"язань	4566	4252
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
12	Статутний капітал	7500	7500
13	Резерви	632	632
14	Переоцінка основних засобів	4018	586
15	Результат минулих років	1445	2106
16	Збитки минулого року, що очікують затвердження	0	/661/
17	Результат поточного року	/69/	0
18	Усього власного капіталу	13526	10163
19	Усього пасивів	18092	14415

Звіт про фінансові результати ТОВ КБ "ФЕБ" за 2 квартала 2003 р.

(в тис.грн.).

Рядок	Найменування статті	01.07.03	01.07.02
1	Чистий процентний дохід	152	/35/
2	Чистий комісійний дохід	30	370
3	Чистий торговельний дохід	64	100
4	Інший операційний дохід	15	515
5	Усього доходів	261	950
6	Загальноадміністративні витрати	/240/	/573/
7	Витрати на персонал	/161/	/470/
8	Прибуток від операцій	/140/	/93/
9	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	81	/277/
10	Прибуток до оподаткування	/59/	/370/
11	Податок на прибуток	/10/	/23/
12	Чистий прибуток /збиток/ банку	/69/	/392/

Примітка. Зобов"язання ТОВ КБ "ФЕБ", які обліковуються на позабалансових рахунках за 2 квартал 2003 р.

(в тис.грн.).

Рядок	Найменування статті	01.07.03	01.01.03	Зміни /+;-/
1	Зобов"язання з кредитування, які надані клієнтам	0	17	/17/
2	Усього	0	17	/17/

В.о. голови Правління *В.В.Єфремов*

Головний бухгалтер *Ю.В.Осіпова.*

Закрите акціонерне товариство «Метаброк»

інформує про проведення загальних зборів акціонерів, що відбудуться 5 вересня 2003 року о 14 годині за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Пісаржевського, 1А.

Порядок денний загальних зборів акціонерів

1. Про реорганізацію ЗАТ «Метаброк» шляхом перетворення в ТОВ «Метаброк».
2. Про затвердження умов обміну акцій ЗАТ «Метаброк» на частки в статутному фонді ТОВ «Метаброк».
3. Про скасування реєстрації випуску акцій ЗАТ «Метаброк».
4. Про придбання та відчуження цінних паперів.

Правління ЗАТ «Метаброк».

Хозяйственный суд Автономной Республики Крым возбудил дело № 2-8/7437-2003 о признании банкротом Дочернего предприятия Государственной Акционерной компании «Хлеб Украины» «Евпаторийское хлебоприемное предприятие» (код ЕГРПОУ 00951965). Юридический адрес: Автономная Республика Крым, г. Евпатория, ул. Виноградная, 1. Почтовый индекс: 97402. Р. счет № 26003020454201 в Объединенном коммерческом банке г. Симферополь, МФО 324485. Распорядитель имущества должника — Денисенко Виктор Михайлович, имеющий лицензию арбитражного управляющего № 485267 от 09.04.03 г. (Место жительство: Киевская обл., Яготинский район, с. Панфилы, ул. Сосновская, д. 1). Письменные заявления кредиторов и возможных санаторов направляются в месячный срок со дня опубликования в арбитражный суд Автономной Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. К. Маркса, 18, почтовый индекс 95000.

Определением Хозяйственного суда Автономной Республики Крым (95000, г. Симферополь, ул. К. Маркса, 18) от 13 июня 2003 г. по заявлению кредитора ОАО «ГАЗ» возбуждено дело № 2-1/9630-2003 о банкротстве Общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Крымские автомобили» (95050, г. Симферополь, пер. Лавандовый, 2, банковские реквизиты СФ АКИБ «УкрСиббанк», МФО 384588, счет 26000072180002 ОКПО 31395145). Распорядителем имущества назначен Саутенко Сергей Олегович (лицензия АА № 419246, г. Харьков, ул. Героев Труда, д. 58, кв. 47, т. (057)-715-69-56). Претензии и заявления кредиторов принимаются в течение 30-ти дней с дня опубликования объявления по адресу: 95050, г. Симферополь, пер. Лавандовый,2.

Господарський суд Кіровоградської області (м. Кіровоград, вул. Луначарського, 29) порушив справу № 14/50 про банкрутство Сільськогосподарського виробничого кооперативу «Лан», Кіровоградська обл., Устинівський р-н, с. Степанівка; п/р № 26006220349001 в Устинівському ТВБВ АК АПБ «Україна», МФО 323011, код ЄДРПОУ 03758430.

Розпорядником майна призначено Занька Миколу Миколайовича: м. Черкаси, вул. Героїв Дніпра, 81, кв. 409, тел. (0472) 54-04-13; ліцензія АА № 249798 від 19.10.2001 р.

Заяви кредиторів та санаторів приймаються господарським судом протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Вінницької області (м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7) порушено справу № 5/418-03 про банкрутство Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Правда». Юридична адрес: 24100, Вінницька область, Могилів-Подільський район, с. Мервенці, код підприємства 25495103, р/р 26000236823001, інші рахунки — № 26043236823024, № 26047236823019 в Ліквідатор банку Україна МФО 302441; р/р 260076612, інші рахунки - № 2642788, № 260431736 в ВОД «Аваль» МФО 302247; р/р 26004425520001, інші рахунки - № 26047425520002, № 26048425520001, № 26058425520002 в Вінницькій філії «Приват Банку» МФО 302689. Розпорядником майна призначено Міщишина Михайла Олександровича (м. Вінниця, вул. 1-шо Травнева, 166/1, тел: 8(0432)353058, ліцензія АА № 047756 від 01.10.01 р.).

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються в тридцятиденний термін з дня опублікування оголошення.

Закрите акціонерне товариство «Фіко», адреса: 65031, м. Одеса, вул. Паркова, 1, код ЄДРПОУ 01547195, повідомляє про свою ліквідацію на підставі рішення зборів акціонерів (протокол № 1 від 10.07.2003 р.).

Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців з дати опублікування за адресою: 65031, м. Одеса, вул. Паркова, 1.

Господарським судом м. Києва 11.07.2003 р. порушено провадження у справі № 24/535-б про банкрутство Приватного підприємства «ВЕРЕСЕНЬ» (Код 31111627, м. Київ, вул. Бастіонна, 9). Розпорядником майном призначено Крикуна В. Б. тел. 244-44-89.

ТОВ «ТД Жовтневий»

повідомляє про свою ліквідацію. Претензії приймаються протягом двох місяців за адресою: Кіровоградська обл., м. Олександрія, пр. Леніна, 54.

Виробничо–комерційне приватне підприємство «Агроресурс»

(ідентифікаційний код 31204407) повідомляє про свою ліквідацію.

Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців. Ліквідаційна комісія знаходиться за адресою: 07805, пров. Залізничний, 1, смт. Бородянка Київської області.

Печатку та штампи АТЗТ «Життя України» (код ЄДРПОУ 24778767, юридична адреса: м. Миколаїв, вул. Нікольська, 46) вважати недійсними у зв'язку з ліквідацією підприємства згідно ст. 52 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкротом.

Господарський суд Сумської області (40477, м. Суми, вул. Рибалко, 2) за заявою ДП «Райз-Інвест» ЗАТ компанії «Райз» порушив справу № 7/62 про банкрутство Сільськогосподарського акціонерно-пайового товариства «Шпилівське» (42300, с. Шпилівка, Сумський район, код ЄДРПОУ 05267080).

Згідно ухвали суду розпорядником майна призначено Пономаренка Григорія Миколайовича (40011, м. Суми, площа Привокзальна, буд. 9, оф. 6, тел. 25-13-11, ліцензія АА № 485247 від 31.03.03 р.).

Господарський суд Кіровоградської області (25022, м. Кіровоград, вул. Луначарського, 29) ухвалою по справі № 14/54 від 24.06.2003 р. порушив процедуру бакрутства приватного сільськогосподарського підприємства «Промінь» (27250, Кіровоградська область, Бобринецький район, с. Миколо-Бабанка), код ЄДРПОУ 03757844, р/р 26009140987001 в ОПЕРУ Кіровоградської філії АК АПБ «Україна», МФО 323011.

Розпорядником майна призначено Охінченка Сергія Михайловича, ліцензія № 047776, серія АА від 19.10.01 р., адреса для кореспонденції: 25006, м. Кіровоград, головпошта, АС 1/14, тел. (0522) 22-54-73, 24-13-83. Заяви кредиторів приймаються протягом місяця за адресою: 25022, м. Кіровоград, вул. Луначарського, 29, господарський суд Кіровоградської області.

Мале колективне підприємство «Ліфтовик» (код ЄДРПУ 13711493) повідомляє про свою ліквідацію.

Претензії приймаються протягом двох місяців за телефоном (8-298) 5-52-71.

Господарський суд Черкаської області (18005, м. Черкаси, бул. Шевченка, 307) порушив справу № 08/1740 про банкрутство Сільськогосподарського відкритого акціонерного товариства «Надвисся» (20500, Черкаська область, Катеринопільський район, с. Ярошівка, вул. Леніна, 1, код ЄДРПОУ 00387364, р/р 260081070 в Смілянській філії АППБ «Аваль», МФО 354499).

Розпорядником майна призначено Пшеничного Сергія Миколайовича, м. Черкаси, вул. Вернигори, 16, кв. 8.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Господарський суд Донецької області постановою від 3.06.2003 р. № 5/89Б визнав банкрутом ДП «Маріупольський комбінат хлібопродуктів» м. Маріуполь, пр-т Луніна, 50, код ЄДРПОУ 00957413 та відкрив ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Приходько В. В., ліцензія № 047679. Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів від дня публікації оголошення за адресою: м. Донецьк, вул. Шекспіра, д. 13, кв. 73, тел./факс 332-22-27, 332-22-26, 332-22-30, 332-22-35, 345-34-02, 345-48-00.

Господарським судом Автономної Республіки Крим (адреса: 95000, м. Сімферополь, вул. К. Маркса, 18) порушена справа № 2-8/9099-2003 про банкрутство Керченського дочірнього підприємства спільного Російсько-фінського підприємства «Марин Інжиніринг Сервіс», ОКПО 05773132, адреса: АР Крим, 98300, м. Керч, вул. Айвазовського, 29, розрахунковий рахунок 260083125801 у Керченському відділенні Укрсоцбанка, МФО 324098. Розпорядником майна боржника призначений Вудуд Гаррі Ігорович, ліцензія АА № 249853 від 22.10.2001 р., місце проживання: м. Одеса, вул. Гайдара, 74-в, кв. 29.

Хозяйственным судом Запорожской области (69001: г. Запорожье, ул. Тюленина, д. 21) признаны банкротами и открыты ликвидпроцедуры в отношении предприятий:

Монтажно-строительное коллективное предприятие «Талант» (Постановление от 17.03.2003 г. по делу № 5/3/348-02 о банкротстве МСКП «Талант» (юридический адрес: 69050, г. Запорожье, ул. Космическая, д. 83, кв. 5, р/с 2600301155749 в Запорожском ЦО «Проминвестбанка», МФО 313355, код ЕГРПОУ 20481059).

ЧП «Фарт» (Постановление от 27.12.2002 г. по делу № 5/4/332 о банкротстве ЧП «Фарт» (юридический адрес: 69009, г. Запорожье, Средний Павлокичкасский Промузел, р/с 26003193801 в АБ «Металлург», МФО 313582, код ЕГРПОУ 25219053).

ЗАО «Ватра-Сичь» (Постановление от 02.06.2003 г. по делу № 19/59 о банкротстве ЗАО «Ватра-Сичь» (юридический адрес: г. Запорожье, ул. Правды, 4, р/с 2600020265 1023 в ЗРУ «Приватбанк», МФО 313399, код ЕГРПОУ 23786865).

Ликвидатором назначена Баранова Е. Р. 69035; г. Запорожье, пр. Маяковского, 11, тел. 12-94-84; лицензия АА № 047681.

Інформація про додатковий випуск акцій відкритого акціонерного товариства "Кременчукнафтопродуктсервіс"

1. Характеристика емітента.

1.1 Повне та скорочене найменування.

Повне найменування - Відкрите акціонерне товариство "Кременчукнафтопродуктсервіс" (на-далі Товариство). Код 03482784.

Скорочене найменування - ВАТ "КНПС".

1.2. Місцезнаходження, номери телефону та факсу.

Місцезнаходження — Україна, Полтавська область, м. Кременчук—9.

Номер телефону — (0536) 79-26-00.

Номер факсу — (0536) 79-26-44.

1.3. Дата державної реєстрації акціонерного Товариства та орган, що здійснив його реєстрацію.

ВАТ "КНПС" засноване відповідно до Декрету Кабінету Міністрів України, "Про приватизацію цілостних майнових комплексів державних підприємств та їх структурних підрозділів зда-них в аренду", Закону України "Про господарські товариства", Закону України "Про власність", Закону України "Про підприємства України", Закону України "Про цінні папери та фондову біржу", Закону України "Про банкрутство".

Товариство створене на підставі рішення Загальних зборів організації орендаторів від 12.01.1994 р. та рішення Регіонального відділення Фонду державного майна України по Полтавській області №1 від 09.03.1994 р. і зареєстровано виконкомом Кременчуцької міської Ради на-родних депутатів 28 березня 1995 року. Свідоцтво про реєстрацію суб'єкта підприємницької дія-льності № 03482784.

1.4. Предмет та цілі діяльності.

Основною метою діяльності Емітента є задоволення потреб внутрішнього та зовнішнього ринку в нафтопродуктах та інших видах продукції /робіт, послуг/, одержання прибутку і реалізації на цій основі економічних інтересів акціонерів.

Предметом діяльності Емітента є здійснення поставок нафтопродуктів платоспроможним споживачам незалежно від форм власності і місця знаходження, в будь які регіони України, країни СНД та за кордон.

1.5. Розмір статутного фонду.

Статутний фонд Товариства становить 1 173 690 (один мільйон сто сімдесят три тисячі шістсот дев'яносто) гривень 00 копійок. Фактично сплачений статутний фонд становить 1 173 690 (один мільйон сто сімдесят три тисячі шістсот дев'яносто) гривень 00 копійок.

1.6.Чисельність штатних працівників.

Загальна кількість працюючих станом на 31 березня 2003 року становить 461 чоловік.

1.7. Чисельність акціонерів.

Чисельність акціонерів станом на 31 березня 2003 року становить 4 602 (чотири тисячі шістсот дві) особи.

2. Дані про посадових осіб емітента, а саме Голову та членів виконавчого органу, Голову та членів ради (Спостережної ради) Товариства, Голову Ревізійної комісії та головного бухгалтера.

Посада, яку особа за-ймає на основному місці роботи	Прізвище, ім'я та по батькові	Рік народження	Освіта	Кваліфікація	Виробничий стаж (в роках)	Стаж роботи на даній посаді, (в роках)
Голова Правління	Хованець Павло Михайлович	1942	Повна вища	Дніпропетров-ський хіміко-технологічний інститут, 1979 р. Хімік-технолог по переробці нафти та газу	26	9
Член Правління	Вахнюк Микола Васильович	1955	Повна вища	Дніпропетров-ський хіміко-технологічний інститут, 1977 р. Хімік-технолог по переробці нафти та газу	24	9
Член Правління	Шлапак Олег Олексійович	1962	Повна вища	Полтавський інженерно-будвельний інститут Інженер-будівельник	8	0
Член Правління	Лук'янченко Ніна Павлівна	1948	Базова вища	Полтавський нафтогеолого-розвідувальний технікум, 1981 р. Технік-плановик на підприємствах нафтової та газової промисловості	21	9
Член Правління	Сухорада Ганна Петрівна	1950	Середня	Середня школа № 15	8	8
Голова Спостереж-ної ради	Головко Володимир Михайлович	1955	Повна вища	Запорізький державний університет, економіст	22	0
Член Спостереж-ної ради	Сошніков Юрій Анатолійович	1978	Повна вища	Дніпропетров-ській державний університет, інженер-системотехнік	5	0
Член Спостереж-ної ради	Дикун Ігор Олександрович	1978	Повна вища	Дніпропетров-ський хіміко-технологічний інститут, інженер-системотехнік	4	0
Голова Ревізійної комісії	Кедик Катерина Віталіївна	1979	Повна вища	Національна металургійна академія України, економіст	3	0
Головний бухгалтер	Куроп'ятник Валентина Миколаївна	1948	Повна вища	Київський інститут народного господарства, економіст	29	9

Даних про основне місце роботи Голови та Членів Спостережної Ради, Голови Ревізійної комісії у Емітента немає.

3. Відомості про середньомісячну заробітну плату членів виконавчого органу Товариства.

Члени виконавчого органу не дали згоди на надання інформації про середню заробітну плату за останній квартал та завершений фінансовий рік.

4. Перелік ліцензій (Дозволів) емітента на провадження певних видів діяльності.

№ п/п	Назва ліцензії	Серія, №	Дата видачі ліцензії	Орган, що видав ліцензію	Дата закінчення дії ліцензії
1	Будівельна діяльність	Серія АА № 190069	06/12/2001	Полтавська обласна державна адміністрація	06/12/2004
2	На право роздрібної торгівлі в м. Полтава	№400	20/05/2003	Виконавчий комітет Полтавської міської ради	20/04/2004
3	На право роздрібної торгівлі в м. Полтава	№ 401	20/05/2003	Виконавчий комітет Полтавської міської ради	20/04/2004
4	На право торгівлі	Б/н	16/04/2003	Чутівська селищна рада Чутівського ра-йону Полтавськой області	31/12/2003
5	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 8	23/12/2002	Червонознам'янська сільська рада Кременчуцького району Полтавської області	31/12/2003
6	На розміщення об'єкту сфери дослуг	№ 04	23/01/2003	Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради	31/12/2003
7	На розміщення об'єкту сфери послуг	№ 008	23/01/2003	Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради	31/12/2003
8	На розміщення об'єкту сфери послуг	№ 009	23/01/2003	Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради	31/12/2003
9	На розміщення об'єкту сфери послуг	№ 01	23/01/2003	Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради	31/12/2003
10	На розміщення об'єкту сфери послуг	№ 02	23/01/2003	Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради	31/12/2003
11	На розміщення об'єкту сфери послуг	№ 010	23/012003	Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради	31/12/2003
12	На розміщення об'єкту сфери послуг	№ 011	23/01/2003	Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради	31/12/2003
13	На розміщення об'єкту сфери послуг	№ 012	23/01/2003	Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради	31/12/2003
14	На розміщення об'єкту сфери послуг	№ 013	23/01/2003	Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради	31/12/2003
15	На розміщення об'єкту сфери послуг	№ 014	23/01/2003	Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради	31/12/2003
16	На розміщення об'єкту сфери послуг	№ 015	23/01/2003	Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради	31/12/2003
17	На розміщення об'єкту сфери послуг	№ 016	23/01/2003	Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради	31/12/2003
18	На розміщення об'єкту сфери послуг	№ 017	23/01/2003	Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради	31/12/2003
19	На розміщення об'єкту сфери послуг	№ 018	23/01/2003	Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради	31/12/2003
20	На розміщення об'єкту сфери послуг	№ 019	23/01/2003	Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради	31/12/2003
21	На розміщення об'єкту сфери послуг	№ 020	23/01/2003	Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради	31/12/2003
22	На розміщення об'єкту сфери послуг	№ 021	23/01/2003	Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради	31/12/2003
23	На розміщення об'єкту сфери послуг	№ 022	23/01/2003	Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради	31/12/2003
24	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 07	23/12/2002	Червонознам'янська сільська рада Кременчуцького району Полтавської області	31/12/2003
25	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 08	23/12/2002	Червонознам'янська сільська рада Кременчуцького району Полтавської області	31/12/2003
26	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 1	02/01/2003	Манжеліївська сільська рада Глобинського району Полтавської області	31/12/2003
27	На розміщення об'єкту торгівлі	Б/н	28/12/2002	Потоківська сільська рада Кременчуцького району Полтавської області	31/12/2003
28	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 03	01/01/2003	Дереївська сільська рада Онуфріївського району Полтавської області	31/12/2003
29	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 93	01/01/2003	Недогарська сільська рада Кременчуцького району Полтавської області	31/12/2003
30	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 1	01/01/2003	Святилівська сільська рада Глобинського району Полтавської області	31/12/2003
31	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 135	01/01/2003	Виконавчий комітет Хорольської міської ради Полтавської області	31/12/2003
32	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 10	01/01/2003	Рокитненська сільська рада Кременчуцького району Полтавської області	31/12/2003
33	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 13	01/01/2003	Гориславська сільська рада Кременчуцького району Полтавської області	31/12/2003
34	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 61	01/01/2003	Шишацька сільська рада Хорольського району Полтавської області	31/12/2003
35	На розміщення об'єкту торгівлі	Б/н	01/01/2003	Петракеївська сільська рада Хорольського району Полтав-ськоїобласті	31/12/2003
36	На розміщення об'єкту торгівлі	Б/н	01/01/2003	Вишняківська сільська рада Хорольського району Полтавської області	31/12/2003
37	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 1	01/01/2003	Глобинська міська рада Полтавської області	31/12/2003
38	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 6	01/01/2003	Кринківська сільська рада Глобинського району Полтавської області	31/12/2003
39	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 3	01/01/2003	ПокровоБагачанська сільська рада Хорольського району Полтавської області	31/12/2003
40	На розміщення об'єкту торгівлі	Б/н	01/01/2003	Жуківська сільська рада Глобинського району Полтавської області	31/12/2003
41	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 1	01/01/2003	Ромоданівська селищна рада Миргородського району Полтавської област	31/12/2003
42	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 87	01/01/2003	Чутівська селищна рада Чутівського району Полтавської об-ласті	31/01/2003
43	На розміщення об'єкту торгівлі	Б/н	23/12/2002	Виконком Пирятинської міської ради	30/07/2003
44	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 1	01/01/2003	Онішківська сільська рада Оржицького району Полтавської області	31/12/2003
45	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 01	01/01/2003	Кобелячківська сільська рада Кременчуцького району Полтавської області	31/12/2003
46	На розміщення торгової точки	Б/н	01/01/2003	Шишацька селищна рада Шишацького району Полтавської області	31/12/2003
47	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 5	01/01/2003	Біликівська сільська рада Миргородського району Полтавської області	31/01/2003
48	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 01	01/01/2003	Кизлівська сільська рада Чорнухинського району Полтавської області	31/12/2003
49	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 200	01/01/2003	Радянська сільська рада Кобеляцького району Полтавської області Виконавчий комітет	31/12/2003
50	На розміщення торгової точки	Б/н	01/01/2003	Шишацька селищна рада Шишацького району Полтавської області Виконавчий комітет	31/12/2003
51	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 64	01/01/2003	Семенівська селищна рада Семенівського району Полтавської області	31/12/2003
52	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 40	01/01/2003	Козельщинська селищна рада Козельщанського району Полтавської області	31/12/2003
53	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 1	01/01/2003	Піщанська сільська рада Кременчуцького району Полтавської області	31/12/2003
54	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 7	01/01/2003	Дмитрівська сільська рада Комсомольського району Полтавської області Виконавчий комітет	31/12/2003
55	На розміщення об'єкту торгівлі	Б/н	23/12/2002	Комишнянська сільська рада Полтавської області	31/12/2003
56	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 2	01/01/2003	Піщанська сільська рада Кременчуцького району Полтавської області	31/12/2003
57	На розміщення об'єкту торгівлі	Б/н	01/01/2003	Гиряісковецька сільська рада Лохвицького району Полтавської області	31/12/2003
58	На розміщення	№ 16	01/01/2003	Градизька селищна рада	31/12/2003

	об'єкту торгівлі			Глобинського району Полтавської області	
59	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 3	01/01/2003	Лобачівська сільська рада Решетилівського району Полтавської області	31/12/2003
60	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 1	01/01/2003	Мельниківська сільська рада Чорнобаївського району Черкаській області	31/12/2003
61	На розміщення об'єкту торгівлі	Б/н	01/01/2003	Староаврамівська сільська рада Хорольського району Полтавської області	31/12/2003
62	На розміщення об'єкту торгівлі	Б/н	01/01/2003	Андріївська сільська рада Хорольського району Полтавської області	31/12/2003
63	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 53	01/01/2003	Шевченківська сільська рада Решетилівського району Полтавської області	31/12/2003
64	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 1377	01/01/2003	Олександрійська міська рада Кіровоградської області Виконавчий комітет	01/01/2004
65	На розміщення об'єкту торгівлі	Б/н	24/05/2003	Зайчинська сільська рада Семенівського району Полтавської області	25/05/2004
66	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 1	01/01/2003	Михайликівська сільська рада	31/12/2003
67	На розміщення об'єкту торгівлі	Б/н	01/01/2003	Мусіївська сільська рада Хорольського району Полтавської області	31/12/2003
68	На розміщення об'єкту торгівлі	№ 65	01/01/2003	Семенівська селищна рада Семенівського району Полтавської області	31/12/2003

5. Відомості про участь емітента в холдингових компаніях, концернах, асоціаціях тощо).

Емітент не приймає участь в холдингових компаніях, концернах, організаціях, асоціаціях та інших групах підприємств.

6. Відомості про юридичних осіб, у яких емітент володіє більш ніж 10% статутного фонду (активів), у тому числі про дочірні підприємства, філії та представництва Емітента.

Емітент філій та представництв не має.

Емітент є засновником 2 дочірніх підприємств: ЗАТ "Готель Дніпровські зорі" та ТОВ "Тернопіль-Нафта ЛТД"

7. Опис діяльності емітента.

7.1. Обсяг основних видів продукції, послуг або робіт, що здійснює Емітент.

Показник	2000 рік		2001 рік		2002 рік		За I квартал 2003 року	
	В натуральних одиницях	В грошовому виразі	В натуральних одиницях	В грошовому виразі	В натуральних одиницях	В грошовому виразі	В натуральних одиницях	В грошовому виразі
Торгівля нафтопродуктами	43011,3	92613,3	60005,0	111543,5	731180,3	124581,2	19700,0	35708,0
Інші товари(послуги)		988,0		69,0		1880,9		
Разом:		93601,3		111612,5		126462,1		

7.2. Ринки збуту та особливості розвитку галузі, у якій здійснює діяльність Емітент.

Основні ринки збуту Емітента розташовані в Україні.

Особливості розвитку галузі, у якій здійснює діяльність емітент :

Оптова і роздрібна торгівля нафтопродуктами здійснюється підприємствами , які не мають досвіду кваліфікованих кадрів,не мають необхідного технічного оснащення, сертифікованої продукції. Кількість спеціалізованих підприємств нафтопродуктозабезпечення зменшується.

7.3.Обсяги та напрямки інвестиційної діяльності Емітента.

Довгострокові фінансові інвестиції - внески до Статутного капіталу станом на 31.03.2003 р. складають 3094,9 тис. грн.

7.4. Політика щодо досліджень та розробок.

Наукові дослідження та розробки у Товаристві не здійснюються.

8. Можливі фактори ризику в діяльності емітента.

В діловій діяльності можливі наступні фактори ризику:

- нестабільність економічної ситуації;
- нестабільність законодавства України;
- стихійні лиха та інші форс-мажорні обставини.

9. Перспективи діяльності емітента на поточний та наступний роки.

На 2003 рік передбачено реконструкцію діючих та будівництво нових автозаправних станцій.

На 2004 рік емітент передбачає вкладання коштів у технічне переоснащення, проведення заходів по підвищенню техніки безпеки на особливо небезпечних ділянках виробництва.

10. Проміжна фінансова звітність.

Проміжною фінансовою звітністю за звітний період, що передував кварталу, у якому пода-ються документи для реєстрації інформації про випуск акцій, являється звітність за 1 квартал 2003року.

10.1 Баланс на 31.03.2003 року.

Актив	Код ряд.	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи:			
залишкова вартість	010	196,6	190,6
первісна вартість	011	213,3	209,4
Знос	012	16,7	18,8
Незавершене будівництво	020	50,6	95,9
Основні засоби:			
залишкова вартість	030	15740,5	16252,1
первісна вартість	031	23281,6	24107,4
Знос	032	7541,1	7855,3
Довгострокові фінансові інвестиції::			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	040	--	--
інші фінансові інвестиції	045	1594,5	1594,5
Довгострокова дебіторська заборгованість	050	--	--
Відстрочені податкові активи	060	134,9	134,9
Інші необоротні активи	070	--	--
Усього за розділом I	080	17717,1	18268,0
II. Оборотні активи			
Запаси			
виробничі запаси	100	324,8	2798,0
тварини на вирощуванні та відгодівлі	110	--	--
незавершене виробництво	120	--	--
готова продукція	130	---	--
Товари	140	10475,1	3963,7
Векселі одержані	150	48,3	28,3
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги:			
чиста реалізаційна вартість	160	558,2	14383,4
первісна вартість	161	558,2	14383,4
резерв сумнівних боргів	162	--	--
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
з бюджетом	170	42,2	57,2
за виданими авансами	180	226,7	8139,4
з нарахованих доходів	190	--	--
із внутрішніх розрахунків	200	--	--
Інша поточна дебіторська заборгованість	210	51,2	418,9
Поточні фінансові інвестиції	220	1350,0	1350,0
Грошові кошти та їх еквіваленти:			
в національній валюті	230	7681,7	909,1
в іноземній валюті	240	2,4	2,4
Інші оборотні активи	250	59,2	2,2
Усього за розділом II	**260**	**20819,8**	**32052,6**
III. Витрати майбутніх періодів	**270**	**46,0**	**31,6**
Баланс	280	38582,9	50352,2

Пасив	Код ряд.	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Статутний капітал	300	2347,4	2347,4
Пайовий капітал	310	--	--
Додатковий вкладений капітал	320	--	--
Інший додатковий капітал	330	2794,4	2794,1
Резервний капітал	340	586,8	586,8
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	350	28222,4	27940,8
Неоплачений капітал	360	--	--
Вилучений капітал	370	--	--
Усього за розділом I	**380**	**33951,0**	**33669,1**
II. Забезпечення наступних витрат і платежів			
Забезпечення виплат персоналу	400	--	--
Інші забезпечення	410	--	--
Цільове фінансування	420	--	--
Усього за розділом II	**430**	**--**	**--**
III. Довгострокові зобов'язання			
Довгострокові кредити банків	440	--	2224,0
Інші довгострокові фінансові зобов'язання	450	195,0	--
Відстрочені податкові зобов'язання	460	--	--
Інші довгострокові зобов'язання	470	--	--
Усього за розділом III	**480**	**195,0**	**2224,0**
IV. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	500	450,0	4850,7
Поточна заборгованість за довгостроковими зо-бов'язаннями	510	--	195,0
Векселі видані	520	--	--
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	530	2881,1	7157,3
Поточні зобов'язання за розрахунками:			
з одержаних авансів	540	408,5	509,6
з бюджетом	550	183,4	103,7
з позабюджетних платежів	560	--	--
зі страхування	570	110,0	123,5
з оплати праці	580	216,8	290,5
з учасниками	590	120,9	115,3
із внутрішніх розрахунків	600	--	--
Інші поточні зобов'язання	610	58,6	1106,6
Усього за розділом IV	620	4429,3	14452,2
V. Доходи майбутніх періодів	630	7,6	6,9
Баланс	**640**	**38582,9**	**50352,2**

10.2. Звіт про фінансові результати за 1 квартал 2003 року.

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ.

Стаття	Код ряд.	Звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Доход (виручка) від реалізації продукції (това-рів, робіт, послуг)	010	40661,60	27478,90
Податок на додану вартість	015	6771,10	4574,90
Акцизний збір	020	--	--
	025	35,10	29,50
Інші вирахування з доходу	030	14957,80	--
Чистий доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	035	18897,60	22874,50
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	040	16455,80	19753,70
Валовий:			
Прибуток	050	2441,80	3120,80
Збиток	055	--	--
Інші операційні доходи	060	79,80	56,50
Адміністративні витрати	070	543,40	503,10
Витрати на збут	080	2078,40	1317,20
Інші операційні витрати	090	96,20	69,90
Фінансові результати від операційної діяльнос-ті:			
Прибуток	100	--	1287,10
Збиток	105	196,40	--
Доход від участі у капіталі	110	--	--
Інші фінансові доходи	120	43,00	63,00
Інші доходи	130	14,20	94,50
Фінансові витрати	140	76,70	2,10
Втрати від участі в капіталі	150	--	--
Інші витрати	160	65,40	92,10
Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування:			
Прибуток	170	--	1350,40
Збиток	175	281,30	--
Податок на прибуток від звичайної діяльності	180	0,30	420,10
Фінансові результати від звичайної діяльності:			
Прибуток	190	--	930,30
Збиток	195	281,60	--
Надзвичайні:			
Доходи	200	--	--
Витрати	205	--	--
Податки з надзвичайного прибутку	210	--	--
Чистий:			
Прибуток	220	--	930,30
Збиток	225	281,60	--

II. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ.

Стаття	Код ряд.	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Матеріальні затрати	230	565,60	471,50
Витрати на оплату праці	240	1122,90	773,70
Відрахування на соціальні заходи	250	427,20	265,30
Амортизація	260	321,90	297,30
Інші операційні витрати	270	505,60	241,00
Разом	280	2943,20	2048,80

III. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ.

Стаття	Код ряд.	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	300	447120,00	447120,00
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	310	447120,00	447120,00
Чистий прибуток, що припадає на одну просту акцію	320	-0,0006296	0,0020806
Скоригований чистий прибуток, що припадає на одну просту акцію	330	-0,0006296	0,0020806
Дивіденди на одну просту акцію	340	--	--

11. Річна фінансова звітність

11.1. Баланс на 31.12.2002 року.

Актив	Код ряд.	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи:			
залишкова вартість	010	214,6	196,6
первісна вартість	011	269,6	259,9
Знос	012	55,0	63,3
Незавершене будівництво	020	29,0	50,6
Основні засоби:			
залишкова вартість	030	15170,9	15740,5
первісна вартість	031	22266,3	23281,6
Знос	032	7095,4	7541,1
Довгострокові фінансові інвестиції::			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	040	--	--
інші фінансові інвестиції	045	1523,5	1594,5
Довгострокова дебіторська заборгованість	050	--	--
Відстрочені податкові активи	060	91,6	134,9
Інші необоротні активи	070	--	--
Усього за розділом I	**080**	**17029,6**	**17717,1**
II. Оборотні активи			
Запаси			
виробничі запаси	100	356,5	324,8
тварини на вирощуванні та відгодівлі	110	--	--
незавершене виробництво	120	--	--
готова продукція	130	--	--
Товари	140	6957,0	10475,1
Векселі одержані	150	--	48,3
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги:			
чиста реалізаційна вартість	160	952,7	558,2
первісна вартість	161	952,7	558,2
резерв сумнівних боргів	162	--	--
Дебіторська заборгованість за розрахунками:		--	--
з бюджетом	170	0,3	42,2
за виданими авансами	180	337,4	226,7
з нарахованих доходів	190	--	--
із внутрішніх розрахунків	200	--	--
Інша поточна дебіторська заборгованість	210	41,8	51,2
Поточні фінансові інвестиції	220	1000,0	1350,0
Грошові кошти та їх еквіваленти:			
в національній валюті	230	6171,4	7681,7
в іноземній валюті	240	2,4	2,4
Інші оборотні активи	250	85,5	59,2
Усього за розділом II	**260**	**15905,0**	**20819,8**
III. Витрати майбутніх періодів	**270**	**41,8**	**46,0**
Баланс	**280**	**32976,4**	**38582,9**

Пасив	Код ряд.	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Статутний капітал	300	2347,4	2347,4
Пайовий капітал	310	--	--
Додатковий вкладений капітал	320	--	--
Інший додатковий капітал	330	2795,6	2794,4
Резервний капітал	340	586,8	586,8

Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	350	26172,0	28222,4
Неоплачений капітал	360	--	--
Вилучений капітал	370	--	--
Усього за розділом I	**380**	**31901,8**	**33951,0**
II. Забезпечення наступних витрат і платежів			
Забезпечення виплат персоналу	400	--	--
Інші забезпечення	410	--	--
Цільове фінансування	420	--	--
Усього за розділом II	**430**	**--**	**--**
III. Довгострокові зобов'язання			
Довгострокові кредити банків	440	--	--
Інші довгострокові фінансові зобов'язання	450	--	195,0
Відстрочені податкові зобов'язання	460	--	--
Інші довгострокові зобов'язання	470	--	--
Усього за розділом III	**480**	**--**	**195,0**
IV. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	500	60,0	450,0
Поточна заборгованість за довгостроковими зо-бов'язаннями	510	--	--
Векселі видані	520	--	--
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	530	99,2	2881,1
Поточні зобов'язання за розрахунками:			
з одержаних авансів	540	402,0	408,5
з бюджетом	550	174,7	183,4
з позабюджетних платежів	560	--	--
зі страхування	570	73,8	110,0
з оплати праці	580	184,3	216,8
з учасниками	590	53,1	120,9
із внутрішніх розрахунків	600	--	--
Інші поточні зобов'язання	610	17,9	58,6
Усього за розділом IV	**620**	**1065,0**	**4429,3**
V. Доходи майбутніх періодів	**630**	**9,6**	**7,6**
Баланс	**640**	**32976,4**	**38582,9**

11.2. Звіт про фінансові результати за 2002 рік.

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ.

Стаття	Код ряд.	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Доход (виручка) від реалізації продукції (това-рів, робіт, послуг)	010	132653,80	115970,80
Податок на додану вартість	015	21775,70	19311,10
Акцизний збір	020	--	--
	025	125,60	103,70
Інші вирахування з доходу	030	--	--
Чистий доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	035	110752,50	96556,00
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	040	94938,00	85339,40
Валовий:			
прибуток	050	15814,50	11216,60
збиток	055	--	--
Інші операційні доходи	060	454,20	188,90
Адміністративні витрати	070	2415,50	1825,80
Витрати на збут	080	6863,60	4791,80
Інші операційні витрати	090	1494,70	545,30
Фінансові результати від операційної діяльнос-ті:			
прибуток	100	5494,90	4242,60
збиток	105	--	--
Доход від участі у капіталі	110	--	--
Інші фінансові доходи	120	375,90	500,20
Інші доходи	130	117,60	99,70
Фінансові витрати	140	48,40	27,00
Втрати від участі в капіталі	150	--	--
Інші витрати	160	246,40	8,60
Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування:			
прибуток	170	5693,60	4806,90
збиток	175	--	--
Податок на прибуток від звичайної діяльності	180	2071,10	1547,30
Фінансові результати від звичайної діяльності:			
прибуток	190	3622,50	3259,60
збиток	195	--	--
Надзвичайні:			
доходи	200	--	--
витрати	205	--	--
Податки з надзвичайного прибутку	210	--	--
Чистий:			
прибуток	220	3622,50	3259,60
збиток	225		

II. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ.

Стаття	Код ряд.	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Матеріальні затрати	230	1856,70	1511,40
Витрати на оплату праці	240	4652,90	2716,00
Відрахування на соціальні заходи	250	1676,50	921,50
Амортизація	260	1249,70	1232,40
Інші операційні витрати	270	2032,70	1393,60
Разом	280	11468,50	7774,90

III. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ.

Стаття	Код ряд.	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	300	447120,00	447120,00
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	310	447120,00	447120,00
Чистий прибуток, що припадає на одну просту акцію	320	0,0081019	0,0072902
Скоригований чистий прибуток, що припадає на одну просту акцію	330	0,0081019	0,0072902
Дивіденди на одну просту акцію	340	--	--

12. Дані про випуск акцій.

12.1. Дата і номер рішення (протоколу) про випуск акцій — протокол № 9 від 27.06.2003 року.

12.2. Найменування органу, який прийняв рішення про додатковий випуск акцій. Рішення про додатковий випуск акцій було прийнято загальними зборами акціонерів Емітен-та. Кількість голосів, які голосували за прийняття рішення про додатковий випуск акцій, складає 194 410 голосів, що складає 99,9938 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у загальних зборах акціонерів. Для участі у загальних зборах були зареєстровані акціонери та їх представники із кількістю голосів 194 422, що складає 86,9664 % від загальної кількості голосів акціонерів.

12.3. Загальна номінальна вартість акцій, на які планується здійснити підписку — 8 217 720,00 (вісім мільйонів двісті сімнадцять тисяч сімсот двадцять) гривень 00 копійок.

12.4. Мета використання фінансових ресурсів, залучених від випуску - 100 % залучених інве-стиційних коштів будуть використані для поповнення обігових коштів, а також для подаль-шого технічного та соціального розвитку Емітента.

12.5. Зобов`язання Емітента щодо невикористання коштів, залучених від випуску акцій для покриття збитків Товариства. Емітент зобов`язується не використовувати кошти, залучені від випуску акцій для покриття збитків Товариства.

12.6. Кількість акцій по типах та категоріях.

Емітент випускає 1 565 280 (один мільйон п'ятсот шістдесят п'ять тисяч двісті вісімдесят) штук простих іменних акцій. Акції на пред'явника та привілейовані акції не випускаються.

12.7.Форма випуску акцій.

Акції випускаються в документарній формі.

12.8 Перелік засновників, із зазначенням кількості, типу і категорій акцій, якими вони володіють.

Засновниками Товариства є Регіональне відділення Фонду державного майна України по Полтавській області і орендне підприємство Кременчуцьке управління по забезпеченню на-фтопродуктами. За станом на 27.06.2003 р. акції Товариства знаходяться у власності фізич-них та юридичних осіб. У державній власності акцій немає.

12.9 Права, що надаються власникам простих іменних акцій.

Власники простих іменних акцій мають право:

● безпосередньо або через своїх представників брати участь у Загальних зборах акціонерів;
● обирати та бути обраним до органів управління Товариства;
● брати участь у розподілу прибутку Товариства та одержувати його частку (дивіденди);
● використовувати переважне право на придбання акцій нових випусків;
● отримати частину майна у разі ліквідації Товариства;
● одержувати інформацію про діяльність Товариства;
● вільно розпоряджатися акціями, що їм належать, в порядку встановленому чинним законодавством України.

Привілейовані акції не випускаються.

12.10 Номінальна вартість акцій.

Номінальна вартість однієї акції становить 5,25 грн. (п'ять грн. двадцять п'ять коп.).

12.11 Серії та порядкові номери акцій.

Випускаються акції серії — "А". Порядкові номери з "223 561" по "1 788 840".

12.12 Адреси місць, дати початку та закінчення проведення першого етапу підписки на акції.

Підписка здійснюється в два етапи та триває 19 (дев'ятнадцять) календарних днів. Перший етап підписки на акції додаткового випуску Товариства проводиться за адресою: Україна, 49094, м. Дніпропетровськ, вул. Набережна Перемоги, 32, кім. 603, тел. (0562) 370-18-93, те-лефакс (0562) 370-18-94. Перший етап триває 15 (п'ятнадцять) календарних днів, починаєть-ся з 04.08.2003 року та закінчується 18.08.2003 року включно.

12.13 Адреси місць, дати початку та закінчення проведення другого етапу підписки на акції.

Другий етап підписки на акції додаткового випуску Товариства проводиться за адресою: Україна, 49094, м. Дніпропетровськ, вул. Набережна Перемоги, 32, кім. 603, тел. (0562) 370-18-93, телефакс (0562) 370-18-94. Другий етап підписки починається на наступний день після закінчення першого етапу та триває 4 (чотири) календарних дні, починається 19.08.2003 року та припиняється 22.08.2003 року включно.

12.14 Запланований курс продажу акцій.

Планується продаж акцій за ціною не нижче номінальної, що становить 5 (п'ять) гривень 25 копійок за одну акцію. Ціна на акції, на другому етапі підписки, буде встановлюватись шля-хом попиту та пропозицій за договірною ціною, згідно рішення Правління, але не нижче 5 (п'яти) гривень 25 копійок за одну акцію. Оплата за акції може здійснюватись як у національній валюті України, так і в іноземній валюті, згідно умов договору про підписку на акції додаткового випуску Емітента.

12.15 Відомості щодо ринкової вартості акцій.

Відомості щодо ринкової вартості акцій Товариства на біржах та на позабіржовому ринку відсутні.

12.16 Докладний опис порядку підписки на акції та їх оплати.

Підписка на акції Товариства здійснюється у два етапи:

— на першому етапі реалізується переважне право акціонерів на придбання акцій, що випускаються додатково, у кількості, пропорційній їх частці у статутному фонді на дату прийняття рішення про випуск акцій;

— на другому етапі реалізується право інших інвесторів на придбання акцій, що випуска-ються додатково, та існуючих акціонерів у кількості, що перевищує кількість акцій, на яку акціонер реалізував своє переважне право. При цьому на другому етапі переважним правом на придбання акцій, що випускаються додатково, користуються акціонери Емітента.

Кількість акцій, яку бажає придбати акціонер під час реалізації ним свого переважного права, в разі якщо вона не є цілим числом, округляється до цілого числа в бік зменшення.

Підписка триває 19 (дев'ятнадцять) календарних днів. Перший етап триває 15 (п'ятнадцять) календарних днів, починається з 04.08.2003 року та закінчується 18.08.2003 року включно. Другий етап підписки починається на наступний день після закінчення першого етапу та триває 4 (чотири) календарних дні, починається 19.08.2003 року та припиняється 22.08.2003 року включно. З дня, наступного за днем закінчення першого етапу підписки, на вимогу акціонера або іншого інвестора Емітент повинен надати інформацію про кількість акцій, на які здійснена підписка на першому етапі.

Особи, які бажають підписатися на акції додаткового випуску акцій Емітента протягом відповідного етапу підписки (на якому вони мають право придбати акції), подають заяву у довільній формі, але з обов'язковим зазначенням прізвища, ім`я та по батькові — для фізичних осіб або назви та коду за ЄДРПОУ — для юридичних осіб, кількості акцій, на яку особа бажає підписатися.

Заява від фізичної особи підписується особисто або уповноваженим представником фізич-ної особи. У разі подання заяви представником акціонера, до заяви додаються документи, що підтверджують повноваження такого представника відповідно до чинного законодавства. Заява від юридичної особи підписується керівником або уповноваженою ним особою та завіряється печаткою.

Заяви про підписку на акції реєструються в обліковому журналі відповідно до черговості їх надходження.

Для кожного етапу підписки подається окрема заява.

Заява про підписку на акції на тому чи іншому етапі підписки повинна бути подана в терміни проведення відповідного етапу підписки. Заяви, які надійшли до Емітента не в межах проведення того чи іншого етапу підписки Емітентом не розглядаються та в обліковому журналі не реєструються.

Заяви, що надійшли від інвесторів, які не є акціонерами, до початку другого етапу підпис-ки, не розглядаються.

Факт подання заяви вважається бажанням з боку акціонера (або іншого інвестора) придбати акції, а факт прийняття Емітентом заяви, реєстрації її в журналі, укладання договору та отримання Емітентом 100% вартості акцій, на які підписався акціонер (інвестор), є підтвердженням підписки на акції цим акціонером (інвестором).

Акції оплачуються виключно грошовими коштами.

Особи, які висловили бажання придбати акції, укладають Договір з Емітентом, згідно з яким вони зобов'язані внести готівкою в касу Емітента (тільки для фізичних осіб) або на поточний рахунок Емітента, код ЄДРПОУ 03482784, № 2600 4 053200 029 у Кременчуцькій філії ПриватБанку, код МФО 331531, або на валютний рахунок Емітента, код ЄДРПОУ 03482784, № 2600 0 053200 067 у Кременчуцькій філії ПриватБанку, код МФО 331531, оплату у розмірі 100% вартості акцій, на які вони підписалися. Оплата здійснюється у строки, обумовлені Договором з Емітентом але не пізніше дати закінчення відповідного етапу підписки на акції другого випуску. Фактом оплати вважається зарахування коштів на поточний або валютний ра-хунок Емітента 100% вартості акцій, на які підписались особи. Після цього особи, які уклали Договір з Емітентом про підписку на акції другого випуску Емітента та оплатили відповідно до договору 100% вартості акцій, отримують на підтвердження внеску тимчасове свідоцтво.

Договір купівліпродажу акцій укладається окремо для кожного етапу підписки.

У випадку порушення особою, що бажає придбати акції термінів оплати акцій, Емітент має право реалізувати акції, на які вона підписалась іншим особам.

У разі неможливості проведення підписки на акції додаткової емісії у строки, що вказані в рішенні про випуск акцій, та інформації про додаткову емісію акцій, Правлінню надаються повноваження вносити зміни до інформації про випуск акцій додаткової емісії, що стосуються початку підписки та строків проведення підписки.

Після затвердження на загальних зборах акціонерів результатів підписки на акції додаткового випуску, державної реєстрації змін до статуту, пов'язаних зі збільшенням статутного фонду, реєстрації випуску акцій та внесення відповідних даних про осіб, які підписалися на акції додаткового випуску, до реєстру власників іменних цінних паперів Емітента, цим особам видається сертифікат акцій, що підтверджує їх право власності на акції Емітента. Цей серти-фікат надається не пізніше ніж через 6 місяців після реєстрації додаткового випуску акцій Емітента у Державній комісії з цінних паперів та фондового ринку України і тільки у випадку повної оплати акцій.

12.17 Порядок реалізації акціонерами свого переважного права на придання акцій додатко-вого випуску Товариства.

Усі акціонери Емітента мають рівне переважне право на придбання акцій, що випускаються додатково, у кількості пропорційній їх частці у статутному фонді на дату прийняття рішення про випуск акцій.

На першому етапі підписки реалізується переважне право акціонерів на придбання акцій додаткової емісії у кількості, пропорційній їх частці у статутному фонді на момент прийняття рішення про емісію акцій.

На другому етапі — реалізується право інших інвесторів та існуючих акціонерів у кількості, що перевищує кількість акцій, на яку акціонер реалізував своє переважне право. При цьому, на другому етапі переважним правом на придбання акцій, що випускаються додатково, користуються акціонери Емітента.

Для реалізації свого переважного права на придбання акцій, що випускаються додатково протягом встановленого для цього терміну подається заява і здійснюється оплата акцій від-повідно до умов випуску.

Під час реалізації акціонерами свого переважного права Емітент не може обмежувати використання грошових коштів, як форми оплати акцій додаткового випуску.

12.18 Дії, що проводяться в разі перевищення (недосягнення) рівня запланованої підписки на акції або достроко-вого її закінчення.

У випадку перевищення запланованого рівня підписки на акції, розмір підписки підлягає затвердженню загальними зборами акціонерів.

Дострокове закінчення підписки не передбачається.

У випадку недосягнення рівня підписки, розмір підписки встановлюється на рівні фак-тичного внеску та підлягає затвердженню загальними зборами акціонерів.

12.19 Найменування торговця цінними паперами.

Товариство з обмеженою відповідальністю інвестиційна компанія "Бізнес— Інвест" — резидент. Місцезнаходження — 49094, Україна, м. Дніпропетровськ, вул. Набережна Перемоги б. 32, к. 603, тел. (0562) 370-18-93, телефакс (0562) 370-18-94.

Ліцензія АА №240835 видана Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку 11.10.2001р.

Дивіденди по акціях виплачуються один раз на рік за підсумками календарного року з 01 квітня по 31 грудня в порядку, передбаченому Статутом Товариства, за рахунок прибутку, що залишається в його розпорядженні після сплати встановлених законодавством податків, ін-ших платежів у бюджет та процентів за банківський кредит. Дивіденди в залежності від даних, які наведені в анкеті акціонера сплачуються:

● особисто акціонеру, або уповноваженій ним особі через касу Товариства;
● поштовим переказом;
● на особистий рахунок акціонера, наведений в анкеті акціонера.

Право на одержання дивідендів мають особи, які є акціонерами на початок терміну ви-плати дивідендів.

Дивіденди акціонерам сплачуються пропорційно кількості належних їм акцій один раз на рік після закінчення календарного року та затвердження річного балансу. Не отримані у встановлений термін дивіденди депонуються на спеціальному рахунку Товариства у Закри-тому акціонерному товаристві комерційному банку "ПриватБанк".

Адреса виплати дивідендів: Україна, Полтавська область, м. Кременчук - 9, (0536) 79-26-00.

13. Перелік і результати попередніх випусків цінних паперів Товариства.

1. Перший випуск цінних паперів проведено з метою формування Статутного фонду То-вариства. Розміщено 149040 (Сто сорок дев'ять тисяч сорок) штук простих іменних акцій номінальною вартістю 525000 крб. на загальну номінальну вартість 78246 млн. крб. (Сімдесят вісім мільярдів двісті сорок шість мільйонів) карбованців.

Акції на пред'явника, привілейовані акції, процентні та безпроцентні облігації не випускалися.

Перший випуск акцій зареєстровано Полтавським облфінуправлінням (реєстраційний номер свідоцтва про реєстрацію випуску цінних паперів № 14/1/94 від 15.04.1994 року).

2. Другий випуск цінних паперів проведено з метою залучення інвестиційних коштів для поповнення оборотних фондів Товариства. Розміщено 74520 (Сімдесят чотири тисячі п'ятсот двадцять) штук простих іменних акцій номінальною вартістю 5 грн. 25 коп. на загальну номінальну вартість 391230 (Триста дев'яносто одна тисяча двісті тридцять) гривень 00 копійок.

Акції на пред'явника, привілейовані акції, процентні та безпроцентні облігації не випускалися.

Другий випуск акцій зареєстровано Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку (реєстраційний номер свідоцтва про реєстрацію випуску цінних паперів № 572/1/97 від 02.07.1997 року).

В зв'язку з визначенням форми випуску акцій документарною Полтавським територіальним управлінням Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку проведено перереєстрацію свідоцтв про реєстрацію випуску акцій (реєстраційний номер 122/16/1/98 від "26" червня 1998 року).

3. Третій випуск цінних паперів проведено з метою залучення інвестиційних коштів для поповнення оборотних фондів Товариства. Розміщено 223 560 (двісті двадцять три тисячі п'ятсот шістдесят) штук простих іменних акцій номінальною вартістю 5 грн. 25 коп. на загальну номінальну вартість 1 173 690 (один мільйон сто сімдесят три тисячі шістсот дев'яносто) гривень 00 копійок. Акції випущені в документарній формі.

Акції на пред'явника, привілейовані акції, процентні та безпроцентні облігації не випускалися.

Третій випуск акцій зареєстровано Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку (реєстраційний номер свідоцтва про реєстрацію випуску цінних паперів № 183/1/99 від 19.05.1999 року).

Згідно рішення Дніпропетровського районного суду м. Києва, від 14.05.2003 р., свідоцтво про реєстрацію випуску акцій № 183/1/99 від 19.05.1999 року, що було видане Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку, визнано недійсним.

Згідно Розпорядження Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 17 червня 2003 року № 185-С, свідоцтво про реєстрацію випуску акцій від 19.05.1999 р. №183/1/99, що було видане Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку анульовано, третій випуск акцій ВАТ "КНПС" скасовано.

Згідно вищевказаного Розпорядження Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку відкритому акціонерному товариству "Кременчукнафтопродуктсервіс" видано нове свідоцтво про реєстрацію випуску акцій в розмірі попереднього випуску, що діяло до проведення третьої емісії акцій ВАТ "КНПС", а саме на загальну суму 1 173 690 (один мільйон сто сімдесят три тисячі шістсот дев'яносто) гривень 00 копійок у кількості 223 560 (двісті двадцять три тисячі п'ятсот шістдесят) штук простих іменних акцій, номінальною вартістю 5,25 гривень (реєстраційний номер свідоцтва про реєстрацію випуску цінних паперів № 273/1/03 від 17.06.2003 року)

14 Кількість акцій, що перебувають у власності членів виконавчого органу та перелік осіб, частки яких у статутному фонді перевищує 5%:

14.1. Кількість акцій, що знаходяться у власності членів виконавчого органу Товариства (станом на 27.06.2003 року).

№ п/п	Посада або назва компа-нії	Прізвище, ім'я, по батькові	Кількість штук акцій	Процент у статутному фонді
1.	Голова Правління	Хованець П.М.	23	0,00
2.	Член Правління	Вахнюк М.В.	2	0,00
3.	Член Правління	Шлапак О.О.	5	0,00
4.	Член Правління	Лук"янченко Н.П.	2	0,00
5.	Член Правління	Сухорада Г.П.	2	0,00
	Всього:		**34**	**0,00**

14.2. Перелік осіб, частки яких у статутному фонді Товариства перевищують 5% (станом на 27.06.2003 року).

№ п/п	Назва компанії	Кількість штук акцій	Процент у статутному фонді
1	БЛУ АЙЛЕНД ГРУП ЛИМИТЕД	94 016	42,05
2	МЕЛЧЕТ ИНВЕСТ ЛИМИТЕД	90 212	40,35
3	ООО ИК "Бизнес-Инвест"	11 467	5,13
	Всього:	**184 228**	**87,53**

15. Відомості про реєстратора:

Реєстратором Товариства являється ВАТ "Фінансова компанія "Укрнафтогаз", код в ЄД-РПОУ 24101605. Місцезнаходження реєстратора - Україна , м. Київ, вул. Празька б.5, теле-фон (044) 551-95-14, телефакс (044) 551-95-14. Ліцензія АА № 558112 від 31.10.2002 р.

16. Дані про відповідальних за інформацію про випуск акцій осіб.

1. Відкрите акціонерне товариство "Кременчукнафтопродуктсервіс" - резидент. Місцезнахо-дження - Україна, Полтавська область, м. Кременчук - 9, (0536) 79-26-00.

2. Товариство з обмеженою відповідальністю інвестиційна компанія "Бізнес - Інвест" - рези-дент. Місцезнаходження - 49094, Україна , м. Дніпропетровськ , вул. Набережна Перемоги б.32 к.603 тел. (0562) 370-18-93, телефакс (0562) 370-18-94

3. Товариство з обмеженою відповідальністю аудиторська фірма "КАУПЕРВУД" - резидент. Місцезнаходження - Україна, 49044, м. Дніпропетровськ, вул. Гоголя, 15а, 5 поверх, тел. (0562) 47-83-98, (0562) факс 47-16-36, свідоцтво про внесення в Реєстр суб'єктів аудиторської діяльно-сті № 0031 видане Рішенням Аудиторської палати України № 98 від 26.01.2001 р., код ЄДР-ПОУ 20219083.

17.Дані щодо бірж або позабіржових торгівельно-інформаційних систем, на яких продавались або продаються цінні папери Товариства.

Акції раніше продавались на торгівельній системі:

№ п/п	Країна	Назва	Місцезнаходження
1.	Україна	Київська міжнародна фондова біржа	м. Київ, вул. Дімітрова, 5-б, 2-й поверх, тел. (044) 490-57-88

18. Дані щодо осіб, відповідальних за проведення аудиту Товариства.

Товариство з обмеженою відповідальністю аудиторська фірма "КАУПЕРВУД" - рези-дент. Місцезнаходження - 49044, Україна, м. Дніпропетровськ, вул. Гоголя, 15а, 5 поверх, (0562) 47-83-98, (0562) факс 47-16-36, свідоцтво про внесення в Реєстр суб'єктів аудиторської діяльності № 0031 видане Рішенням Аудиторської палати України № 98 від 26.01.2001 р., код ЄДРПОУ 20219083.

Я, Хованець Павло Михайлович, Голова Правління відкритого акціонерного Товариства "Кременчукнафтопродуктсервіс", засвідчую достовірність відомостей, які наведені в інформації про додатковий випуск акцій ВАТ "КНПС".

(П.М. ХОВАНЕЦЬ)

Я, Медведєв Костянтин Євгенович, Віце-Президент ТОВ ІК "Бізнес-Інвест", засвідчую до-стовірність відомостей, які наведені в інформації про додатковий випуск акцій ВАТ "КНПС".

(К.Є. МЕДВЕДЄВ)

Я, Галасюк Валерій Вікторович, Генеральний директор товариства з обмеженою відповіда-льністю аудиторської фірми "КАУПЕРВУД", засвідчую, що показники Балансу та Звіту про фі-нансові результати, які наведені в інформації про додатковий випуск акцій ВАТ "КНПС", відпо-відають показникам фінансової звітності, яка підтверджена нашими аудиторськими висновками від 24.06.2003 року.

(ГАЛАСЮК В.В.)

ОГОЛОШЕННЯ

Дніпропетровська філія Агентства з питань банкрутства (організатор конкурсу) проводить конкурс з продажу майна підприємства-боржника — КМП «Пересувна механізована колона № 17»

(Справа № Б26/144/02), яке розташоване за адресою: Дніпропетровська область, смт. Петриківка, вул. Леваневського, 19а. Загальна характеристика об'єкту продажу: лот № 1 — приміщення магазину, вбудованого в адміністративний корпус (загальна площа 69,27 кв. м.). Початкова ціна об'єкту продажу за лотом № 1 складає 5749 (п'ять тисяч сімсот сорок дев'ять) грн. 00 коп. в т. ч. ПДВ 958,17 грн. Лот № 2 — котли «Ника» (2 шт.). Початкова ціна об'єкту продажу за лотом № 2 складає 21548 (двадцять одна тисяча п'ятсот сорок вісім) грн. в т. ч. ПДВ 3591,33 грн. Лот № 3 — котли «Ника» (2 шт.). Початкова ціна об'єкту продажу за лотом № 3 складає 21548 (двадцять одна тисяча п'ятсот сорок вісім) грн. в т. ч. ПДВ 3591,33 грн. Лот № 4 — автобус ПАЗ 672М, держ. № 5481 ДНТ. Початкова ціна об'єкту продажу за лотом № 4 складає 1904 (одна тисяча дев'ятсот чотири) грн. в т. ч. ПДВ 317,34 грн. Фіксовані умови конкурсу: 1) оплата вартості майна на протязі 10 днів з дати підписання протоколу засідання конкурсної комісії; 2) підписання договору купівлі-продажу на протязі 10 днів після отримання оплати на рахунок КМП «Пересувна механізована колона № 17»; 3) підтвердження платоспроможності конкурсантів (витяг з банківського рахунку про наявність грошових коштів, достатніх для придбання майна); 4) сплата вартості послуг та збору до Пенсійного фонду України при оформленні договору купівлі-продажу за рахунок покупця; 5) за рівних умов, запропонованих учасниками конкурсу, переможцем визнається той учасник, який запропонував найвищу ціну. Гарантійні внески учасників конкурсу (5% від початкової ціни) та реєстраційний збір за реєстрацію учасників конкурсу — 17 грн. перераховуються на рахунок Організатора конкурсу — філія ДГУ Агентства з питань банкрутства в Дніпропетровській області: п/р 26006351680200 в АППБ «Аваль» МФО 305653, код ЄДРПОУ 26252710 до 14.08.2003 р. включно. Заявки на участь в конкурсі та конкурсні пропозиції приймаються до 14.08.2003 р. за адресою: 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Комсомольська, б. 48, кім. № 7, з 9.00 до 18.00 (крім вихідних та святкових днів). З питань ознайомлення з об'єктом та оформлення участі в конкурсі звертатися за тел. (056) 744-19-31, 740-20-46.

Конкурс відбудеться 18.08.2003 р. о 14.00 за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Комсомольська, б. 48, кім. № 7. Результати конкурсу оформлюються протоколом, який є підставою для укладання протягом 10 днів після отримання оплати на рахунок КМП «Пересувна механізована колона № 17» договору купівлі-продажу між покупцем та боржником.

Господарським судом Чернігівської області (14000, м. Чернігів, пр. Миру, 20) порушено справу про банкрутство № 9/91-б Срібнянського виробничого управління житлово-комунального господарства (17300, Чернігівська обл., смт. Срібне, вул. Леніна, 97, р/р 26001301142 Талалаївське відділення ощадбанку № 3094 МФО 343109, код 03358096).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Михайленко Д. О. (14000, м. Чернігів, пр. Перемоги, 36/24, т. 4-10-78).

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються в місячний термін.

Господарський суд Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Тюленіна, 21) порушив справу № 25/14 про банкрутство Закритого акціонерного товариства «Ленінське підприємство теплових мереж» (юридична адреса: 69065, м. Запоріжжя, вул. Щаслива, 2-а, код ЄДРПОУ 19282107, р/р № 26002203034001 в ЗРУ КБ «Приватбанк» м. Запоріжжя, МФО 313399).

Розпорядником майна призначено Архіпова Ю. І. (ліцензія АА № 419211 від 27.09.2002 р., адреса 69013, м. Запоріжжя, вул. Радіщева, 85).

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Інформація про реалізацію на конкурсних засадах об'єкта державної власності нерухомого майна

Назва об'єкту: нерухоме майно, що знаходиться на балансі Служби безпеки України, у вигляді майнового комплексу, включаючи його складові частини (17 найменувань).

Місцезнаходження об'єкту: м. Севастополь, Балаклавський р-н, Набережна Н. Назукіна, № 41.

Процедура: відкритий конкурс.

Організатор конкурсу: Дочірнє підприємство Державної компанії «Укрспецекспорт» Державне підприємство «Спеціалізована зовнішньоторговельна фірма «Прогрес».

Початкова ціна продажу з урахуванням ПДВ складає 11 955 000,00 грн.;

Фіксовані умови продажу:

1. Продаж об'єкту здійснюється шляхом 100% попередньої оплати.
2. До 01.06.2004 р. за Службою безпеки України зберігається право безоплатного користування складовими частинами об'єкту, визначеними п. 3-6 та 11 в Додатку № 1 конкурсної документації.
3. Покупець надає приміщення в місті Севастополь площею до 500 кв. м. для тимчасового розміщення підрозділу СБУ строком до 2-х років.

Питання земельних відносин покупець вирішує самостійно згідно з чинним законодавством України.

За участь у конкурсі вноситься плата за реєстрацію заяви у розмірі 17,00 грн. та конкурсне забезпечення у розмірі 10 відсотків від початкової ціни продажу майна з урахуванням ПДВ.

Конкурс відбудеться через 30 днів після публікації цієї інформації за адресою: 04053, м. Київ, вул. Артема, 37/41, 7 поверх, зал засідань.

Прийом заяв та конкурсних пропозицій припиняється за 5 днів до дати проведення конкурсу.

Ознайомлення з умовами та порядком проведення конкурсу, отримання конкурсної документації, прийом заяв та всіх необхідних документів на участь у конкурсі здійснюється за адресою: 04053, м. Київ, вул. Артема, 37/41, 7 поверх, кім. № 32. Телефон для довідок: тел. (044) 246-96-34; 490-61-48; факс (044) 490-61-40; 461-92-53.

Ознайомитись з об'єктом можна в робочі дні за узгодженням з ДП СЗТФ «Прогрес» та Службою Безпеки України за місцем його розташування.

Постановою Господарського суду Миколаївської області від 24 червня 2003 р. по справі № 2/96 ТОВ Зерноторгівельна компанія «Трикратне», ст. Трикратне, Вознесенського району, Миколаївської області, визнано банкрутом, розпочато ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Гончаренко Дениса Анатолійовича (ліцензія № 504 від 20.03.01 р.)

Поштова адреса: 54058, м. Миколаїв-58, а/с 7.

Ліквідатор ВАТ «Лубенський завод продтоварів «ЛуКон» повідомляє, що позачергові збори акціонерів відбудуться 5 вересня 2003 року о 10.00 за адресою: 37500, Полтавська обл, м. Лубни, вул. Радянська, 132.

Порядок денний:

1. Вибори керівних органів ВАТ «Лубенський завод продтоварів «ЛуКон».
2. Про раніше укладені угоди.

Реєстрація акціонерів з 9.00 5 вересня 2003 р.

Господарський суд Вінницької області (21100, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7) порушив справу № 10/157-03 про банкрутство відкритого акціонерного товариства «Томашпільський цукровий завод» (24200, Вінницька область, смт. Томашпіль, вул. Інтернаціональна, 8, р/р 26003254211001 в ліквідатор банку «Україна», МФО 302441, код ЄДРПОУ 00371825).

Арбітражним керуючим призначено Ніколайчука В. Ф. (Ліцензія № 249542 від 12.11.01 р.).

Постановою Господарського суду Харківської області від 12.06.2003 р. по справі № Б-19/24-03 ПОСП «Золотий колос» с. Садове, Лозівського р-ну, Харківської області, код 30758356, визнано банкрутом.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Семененко Євгена Юрійовича, ліц. АА № 047763 від 01.10.2001 р.

Хозяйственным судом Запорожской области (69001, г. Запорожье, ул. Тюленина, д. 21) Определением от 01.07.2003 г. по делу № 5/5/291(02) о банкротстве Частного предприятия «Антон», признан банкротом и открыта ликвидационная процедура (юридический адрес: г. Запорожье, ул. Круговая, д. 156, кв. 4, р/с 2600531290319 в Александровском филиале АБ «Национальный кредит», МФО 313775, код ЕГРПОУ 20475490).

Ликвидатором назначен Решетило А. Г., 69000, г. Запорожье, ул. Победы, д. 115, кв. 149, т. 39-49-62, лицензия АА № 249529.

Господарський суд Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Тюленіна, 21) порушив справу № 19/60 про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Укрюгпром» (69056, м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 129, к. 506 а, ЄДРПОУ 30687432, розрахунковий рахунок № 26001301220425 у Лівобережному відділенні ПІБ м. Запоріжжя, МФО 313786). Розпорядником майна боржника призначено Зеленцова Михайла Володимировича, який має ліцензію арбітражного керуючого № 487815 від 08.05.03 р. (69000, м. Запоріжжя, вул. Заозерна, 25, тел. 8 (0612) 34-15-63).

Претензії кредиторів та пропозиції санаторів приймаються протягом місяця від дня опублікування оголошення.

Господарський суд Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Тюленіна, 21) порушив справу № 19/64 про банкрутство приватного підприємства «Вектор» (69035, м. Запоріжжя, вул. Панфіловців, 27а, ЄДРПОУ 30241914, розрахункові рахунки у банківських установах відсутні). Розпорядником майна боржника призначено Іванченко Юрія Леонідовича, який має ліцензію арбітражного керуючого № 574 від 17.04.01 р. (69057, м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 131, тел. 8 (0612) 13-50-14).

Претензії кредиторів та пропозиції санаторів приймаються протягом місяця від дня опублікування оголошення.

Господарський суд Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Тюленіна, 21) порушив справу № 19/63 про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Інтергруп» (69035, м. Запоріжжя, вул. Рекордна, 26-б, ЄДРПОУ 31011175, розрахунковий рахунок № 26008301302268 у Орджонікідзевському відділенні ПІБ м. Запоріжжя, МФО 313333). Розпорядником майна боржника призначено Решетило Олександра Григоровича, який має ліцензію арбітражного керуючого серії АА № 249529 (69000, м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 115/149, тел. 8 (0612) 39-49-62).

Претензії кредиторів та пропозиції санаторів приймаються протягом місяця від дня опублікування оголошення.

Господарський суд Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Тюленіна, 21) порушив справу № 19/73 про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Стіл Комп» (69001, м. Запоріжжя, вул. Патріотична, 20-а, ЄДРПОУ 31166346, розрахунковий рахунок № 26002322101 у АБ Металург м. Запоріжжя, МФО 313582). Розпорядником майна боржника призначено Мартиненко Наталю Михайлівну, яка має ліцензію арбітражного керуючого № 572 від 17.04.01 р. (69000, м. Запоріжжя, пр. Маяковського, 12/5, тел. 8 (0612) 13-50-45).

Претензії кредиторів та пропозиції санаторів приймаються протягом місяця від дня опублікування оголошення.

Филиал ГХУ Агентства по вопросам банкротства в Донецкой области и ликвидатор ОАО «Шахтерское АТП 11415»,
сообщают о проведении конкурса по продаже активов. На конкурс выставляется здание диспечерской, расположенной по адресу: 86200, г. Шахтерск, ул. Попова, б/н, площадь — 65,2 кв. м., начальная цена —4062,00 грн. без НДС, гарантийный взнос — 203,10 грн. Гарантийный взнос в размере 5 % от начальной цены реализуемого имущества, регистрационный сбор для регистрации участников конкурса — 17 грн., перечисляются на р/сч. 260077397 в ДОД АППБ «Аваль» г. Донецка, МФО 335076, ОКПО 26252727 Филиала ГХУ Агенстства по вопросам банкротства в Донецкой области. Для учатсия в конкурсе необходимо подать письменную заявку и конкурсное предложение организатору конкурса Филиалу ГХУ Агентства по вопросам банкротства в Донецкой области, по адресу: г. Донецк, бульв. Шевченко, 20. Срок подачи заявок 25 календарных дней со дня публикации в газете по 11 августа 2003 г. включительно. Заседание конкурсной комиссии состоится после 30 календарных дней со дня публикации информации 18 августа 2003 г., в Филиале ГХУ Агентства по вопросам банкротства в Донецкой области по адресу: г. Донецк, бульв. Шевченко, 20 в 11.00 ч. Справки по телефонам: 381-76-17, 381-76-14.

Дніпропетровська філія Агентства з питань банкрутства проводить публічні торги (аукціон) з продажу майна підприємства-банкрута — ЗАТ «Вовнопрядильна фабрика»

(справа № Б26/92/01). Загальна характеристика об'єкту продажу, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Коротченко, 1 д. Лот № 1 — будівля кафе «Сердолік» з літнім майданчиком. Початкова ціна об'єкта продажу за лотом № 1 складає 92769 (дев'яносто дві тисячі сімсот шістдесят дев'ять) грн. 00 коп. в т. ч. ПДВ. Загальна характеристика об'єкту продажу, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Коротченко, 1д. Лот № 2 — будівля магазину «Арго». Початкова ціна об'єкта продажу за лотом № 2 складає 72679 (сімдесят дві тисячі шістсот сімдесят дев'ять) грн. 00 коп. в т. ч. ПДВ. Гарантійні внески учасників аукціону (5% від початкової ціни) та реєстраційний збір за реєстрацію учасників аукціону — 17 грн. перераховуються на рахунок Організатора торгів — філії ДГУ Агентства з питань банкрутства в Дніпропетровській області: п/р 26006351680200 в АППБ «Аваль» МФО 305653, код ЄДРПОУ 26252710 до 14.08.2003 р. Заявки на участь в аукціоні приймаються до 14.08.2003 р. включно з адресою: 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Комсомольська, б. 48, кім. № 7, з 9.00 до 18.00 (крім вихідних). З питань ознайомлення з об'єктами та оформлення участі в аукціоні звертатися за тел. (056) 744-19-31.

Публічні торги відбудуться 18.08.03 р., о 12.00 за адресою: 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Комсомольська, б. 48, кім. № 7.

Переможцем аукціону визнається той учасник, який запропонував найвищу ціну за об'єкт продажу. Результати публічних торгів (аукціону) оформлюються протоколом, який є підставою для укладання протягом 15 днів договору купівлі-продажу між покупцем та боржником.

Інформація про зміни в персональному складі службових осіб емітента

Посада	Прізвище, ім'я, по батькові	Володіє часткою в статутному капіталі емітента (%)	Зміни (призначено/звільнено)	Дата прийняття рішення
Голова Спостережної Ради	Яценко Олег Володимирович	3 59	звільнено	11/07/2003
Голова Спостережної Ради	Горбаль Олег Михайлович		призначено	11/07/2003
член Спостережної Ради	Тарашевський Владислав Станіславович		звільнено	11/07/2003
член Спостережної Ради	Палиця Ігор Петрович		звільнено	11/07/2003
Примітки:	Рішення Загальних зборів учасників ВАТ АБ «Укргазбанк» (Протокол № 25 від 11.07.03 р.)			

Закрите акціонерне товариство «Світ» (код ЄДРПОУ 31605921), зареєстроване Печерською районною державною адміністрацією м. Києва 14.08.2001 р. у журналі обліку за № 29166, повідомляє про свою ліквідацію. Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців з моменту опублікування оголошення за адресою: 01133, м. Київ, вул. Івана Кудрі, 32.

Говорухін благословив жінку



Те, що заслужений діяч мистецтв України, московський кінорежисер Станіслав Говорухін уперше показав свою нову стрічку «Благословіть жінку» саме в Одесі, звичайно, не випадково. Бо тут він починав творчий шлях, тут зняв «Вертикаль», «День ангела», «Місце зустрічі змінити не можна», «Діти капітана Гранта», «Десять негренят». Крім того, головна героїня нового фільму в юності мешкала на околиці Одеси. «А ще, —казав Станіслав Сергійович торік, починаючи роботу, —хотілося підтримати не чужу мені студію: ми дали роботу, нехай тимчасову, багатьом одеським колегам». Головний художник стрічки — Валентин Гідулянов, з яким Говорухін працює ще з «Місце зустрічі...».

«Благословіть жінку» знято за популярним у 60-ті роки романом І. Грекової «Господарка готелю». Досі, кажуть, є в Одесі будинок, де мешкала жінка, прототип героїні роману. Роман, каже сам Говорухін, привернув його увагу цікавими сюжетними поворотами та панорамою епохи — з 1935-го по 1962 рік, сталінські репресії, війна, розруха, відбудова. А на цьому тлі — жіноча доля. Таких стрічок він ще не робив, захотів спробувати.

Що ж, спроба (це не лише моє враження) вдалася, з чим одесити й привітали режисера та творчу групу. Хоча Говорухін і прагнув дотримуватися романної, розважливої та поступової форми викладу подій, але ні-ні, та й вривається в оту розважливість гостросюжетна, навіть детективна ситуація.

У головній ролі Світлана Ходченкова, студентка «Щукінки». Вона проживає на екрані майже 30-річне життя, поступово змінюючись і зовні, і внутрішньо. Талановита актриса, знайдена талановитим режисером! В інших ролях Інна Чурікова, Ірина Купченко, Олександр Балуєв, Олександр Михайлов.

Стрічку знімали в Одесі, Москві й Підмосков'ї, середній смузі Росії, Бурятії, Сочі. Сюжет (юна одеситка зустріла майже вдвічі старшого за себе червоного командира і рушила з ним у сповнене драматизму життя) докладно не перекажеш. Та й не варто. Фільм буде в прокаті, робиться багатосерійна телеверсія. Отож у нас ще буде нагода, услід за Станіславом Говорухіним, «благословити жінку».

Георгій ВОРОТНЮК.

Одеса.

ЦЬОГО ДНЯ

18 ЛИПНЯ

■ 1613 р. Помер Іпатій Потій, церковний діяч і письменник. ■ 1863 р. Циркуляр міністра внутрішніх справ царської Росії Валуєва про заборону друкувати книжки та викладати українською мовою. ■ 1872 р. У Великобританії запроваджено таємне голосування на виборах. ■ 1909 р. Народився дипломат Андрій Громико. У 1957-85 рр. — міністр закордонних справ СРСР. ■ 1918 р. У Радянській державі прийнято декрет про охорону бібліотек та книгосховищ. ■ 1933 р. Народився російський поет Євген Євтушенко. ■ 1942 р. Гітлерівці захопили Ворошиловград (Луганськ).

SOS!

Пірати лютують

Міжнародна федерація звукозаписувальної індустрії (IFPI) у своєму річному звіті повідомила, що наша країна входить до десятка країн світу, де «лютує» аудіопіратство. Цю інформацію оголосила громадськості компанія Ukrainian Records. За словами Андрія Даховського, голови цієї компанії, висновки, зроблені у звіті «Комерційне музичне піратство», можуть мати для України негативні наслідки.

Глава Lavina music — рекордингової компанії, котра переважно працює з українськими артистами, Едуард Клим підкреслив, що аудіопіратство заважає розвиткові вітчизняного шоу-бізнесу, оскільки воно ламає заведену у всьому світі схему відносин «артист—споживач музичної продукції».

ФЕСТИВАЛЬ

«Слов'янський базар» не для бомжів

На час проведення фестивалю мистецтв із Вітебська вивезли всіх бомжів і жебраків. Україну на «Слов'янському базарі» представляють Софія Ротару і Микола Гнатюк.

Цьогоріч тут запроваджено нові правила конкурсної програми для молодих виконавців. Конкурс складатиметься з півфіналу та фіналу.

Крім того, у фестивальні дні пройдуть «Театральні зустрічі». В рамках цієї програми плановано вистави Театру Романа Віктюка «Мою дружину звуть Моріс» та Московського театру «Школа сучасної п'єси» «Все буде добре, як ви хотіли». В галереях міста відбудуться виставки художників і скульпторів.

Найбільшу популярність, за результатами квиткових продаж, мають концерти Бориса Мойсеєва, Софії Ротару, гала-концерти відкриття і закриття. Очікується, що фестиваль збере понад п'ять тисяч гостей із десятків країн світу.

ФОТОФАКТ

Автори донецького інтернет-проекту «Тунгуру — мультиплікаційне телебачення» перемогли в четвертому Всеросійському відкритому інтернет-конкурсі «Золотий сайт». Донецькі аніматори Володимир Ликов і Олександр Колесник одержали диплом конкурсу і статуетку «Золотий кібермайстер».

На знімку: один із творців сайту «Тунгуру» Володимир Ликов радіє перемозі.

Фото Ігоря ТКАЧЕНКА (Укрінформ).

Час пити каву з жолудів

РЕПЛІКА

Мода на рімейки обумовлена тим, що у своєму культурному розвитку людство заблукало. Епігонство проторувало собі дорогу наприкінці століття двадцятого. І нинішнім митцям ніби вже й нічого сказати.

Можливо, для народжених не так давно взагалі незрозуміло, про що йдеться. Бо вони виховувалися у дусі культурної неперебірливості. Тому їм однаково: що дивитися на стандартну субретку Пенелопу Круз, що на шикарну Джину Лоллобриджиду в аналогічній ролі 32 роки тому. Перша їх, певне, навіть більше влаштує, бо вона з ними однієї крові. Людям, які росли на пунктирних інтернет-шпаргалках «Війни та миру», ближчий Венсан Перез (красивий, проте стерильний, як модель глянцевого журналу), аніж чарівний авантюрист Жерар Філіпп.

Постановнику Жерару Кравчику та Люку Бессону в ролі продюсера невідомо навіщо знадобилося створювати сурогат знаменитого «Фанфана-Тюльпана». 1951 року режисер Крістіан-Жак досягнув такої глядацької віддачі своєю життєствердною картиною, що навряд чи можна було зафільмувати щось адекватне на тій самій сюжетній канві. Не одне чоловіче покоління шаленіло від декольте Лоллобриджиди, а жіноче — від іскристої усмішки Жерара Філіппа. Це були свого роду манки для публіки. І, зазначте, не єдині. А наші сучасники вирішили: достатньо повторити кадр у кадр, і буде таке саме геніальне кіно.

Таке, але не таке. Перед тим, як дивитися нову версію «Фанфана-Тюльпана», можете перевірити свою майбутню реакцію у дуже простий спосіб. Спробуйте прокинутися ранком за допомогою не звичної термоядерної кави, а напою з жолудів. І потім подивіться на свою міну у дзеркалі.

Ольга КЛЕЙМЕНОВА.



На знімку: Джина Лоллобриджида — ідеал багатьох генерацій, а отже, не іграшка для порівняння і не об'єкт для копіювання.

Рідко яка мобілка літає далі

Останній концерт «Океану Ельзи» в Києві присвячувався 10-річчю мобільного зв'язку UMC в Україні.

Перед тим над головами публіки, під оплески й скажений галас, літали засоби зв'язку: «атлети»-добровольці кидали на дальність нові моделі мобільників SAMSUNG. Рекорд — 93 метри. Потім Святослав Вакарчук пов'язавши на мікрофон багряну хусточку, частував прихильників хітами нової «Суперсиметрії» й старими композиціями. Було очевидно, що музика дістає таки далі, аніж мобілка.

Після того «Океан Ельзи» подався до Львова вітати творче об'єднання «Дзига», також із 10-літтям. Вакарчук з компанією виступить у проекті «Є», в якому вісім літ тому «Океан Ельзи» звучав ще як «молодий невідомий гурт». Сьогодні у проекту «Є» відкрилося друге дихання.

Олена ПОНОМАРЕНКО.

З днем народження, бібліотеко!

Деякі вітчизняні бібліотеки поступово перетворюються на звалища макулатури. Довести протилежне — що не все так безнадійно і непевно у книжковому королівстві — взялася Народна українська академія. Тут нещодавно створено Громадську освітянську бібліотеку.

— Заснування такої книгозбірні, — пояснює директор Центру науково-гуманітарної інформації НУА Ірина Козицька, — зумовлено прагненням нашого вузу забезпечити якісною і найповнішою інформацією освітян — вчителів, викладачів вищої школи, студентів, аспірантів, науковців. Відтепер кожен, хто веде дослідження в галузі освіти чи бажає підвищити рівень своєї кваліфікації, зможе скористатися нашими послугами й отримати потрібну літературу чи консультацію бібліографа.

Микола КОСИЙ.

Харків.

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Редактор номера Сергій ДЕМСЬКИЙ.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО**,
Анатолій **ГОРЛОВ**,
Сергій **ДЕМСЬКИЙ**,
Віталій **ЖЕЖЕРА**,
Іван **ІЛЛЯШ**,
Світлана **ПИСАРЕНКО**,
Віталій **СУДДЯ**.

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

Передплата на газету «Голос України» **(on-line)** за адресою: **www.dnepropochta.dp.ua; www.presa.ua**

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- За точність викладених фактів відповідальність несе автор.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для індивідуальних передплатників — 40224, для підприємств і організацій — 60955. Загальний тираж 159000.

Ціна договірна

Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50. Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України» Зам. 0311128. **1 2 3 4 5 6 7 8 9 0**

Газета виходить з 1 січня 1991 року.
Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 454-84-92; телефакс — 234-72-54; відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44; телефакс — 449-85-62.
E-mail: mail@golos.com.ua — загальний
reklama@golos.com.ua — відділ реклами
let@golos.com.ua — відділ листів
foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos